

# Kommuneplan 2009-2021

## ÆNDRINGNOTAT TIL KOMMUNEPLAN 2009-2021



## **INDHOLDSFORTEGNELSE**

Ændringer i kommuneplan 2009-2021 for Trekantområdet	03
Ændringer i kommuneplan 2009-2021 for Vejen Kommune	40
Indkomne indsigelser	47

## 1. Notat om ændringer af forslag til Kommuneplan 2009-2021 for Trekantområdet efter forhandlinger med staten om godkendelse af kommuneplanen.

Forslaget til Kommuneplan 2009-2021 for Trekantområdet var i høring fra 24. marts til 20. maj 2009. Den 20. maj 2009 modtog kommunerne i Trekantområdet en indsigelse fra Miljøcenter Odense (MCO), som skal sikre, at de statslige interesser varetages i kommuneplanen. En indsigelse fra staten har status af et veto, som først ophæves efter forhandlinger mellem kommunerne og staten. Samtidig med indsigelsen fremsendte MCO et notat med de ændringer, som var blevet aftalt på teknikerniveau inden udløbet af indsigelsesfristen.

Den 30. oktober 2009 har MCO ophævet indsigelsen mod Kommuneplan 2009-2021 for Trekantområdet efter en række forhandlinger.

Dette notat beskriver ændringerne af kommuneplanforslaget som følge af forhandlingerne med MCO.

### **Indsigelse af 20. maj 2009.**

#### Erhverv langs motorveje.

##### **Resume.**

Staten gør indsigelse mod kommuneplanforslagets mulighed for at placere transportintensive erhverv (kontordomiciler m.v.) langs motorveje. Nye erhvervsarealer langs motorveje skal begrænses og primært reserveres transporttunge virksomheder.

##### **Ændringer.**

Retningslinje 2.3.1 (erhvervslokalisering) ændres til:

*"Nye erhvervsarealer skal udlægges på baggrund af samlede overvejelser om den fremtidige erhvervsstruktur. Bymidterne skal fastholdes som attraktive erhvervsområder for service- og kontorerhverv. Erhvervsarealer i umiddelbar tilknytning til motorveje og det øvrige overordnede vejnet skal primært forbeholdes transporttunge virksomheder. Ved lokalisering skal der tages hensyn til omgivelserne miljømæssigt og visuelt."*

Redegørelsesteksten omfatter følgende ændringer:

Side 45, 3. afsnit, sidste sætning, ændres til:

*"De kan derfor med fordel lokaliseres samlet ved indfaldsvejene, således, at de kan forsynes med kollektiv trafik."*

Side 45, afsnit 4, sidste sætning ændres til:

*“Ønsket om en synlig placering må dog ikke ske på bekostning af målet om at fastholde natur og åbne landskaber imellem byerne”*

Side 45, sidste to afsnit erstattes med:

*“Det overordnede princip for udlæg af nye erhvervsområder er som for udlæg af nye boligområder, at arealerne udlægges og udnyttes ”indefra og ud”. Det vil sige, at nye erhvervsudlæg skal placeres i tilknytning til den eksisterende byzone. For flere af byerne i Trekantområdet, f.eks. Middelfart, Kolding og Vejen, er mulighederne for placering af nye erhvervsområder i tilknytning til den eksisterende byzone begrænsede og nye erhvervsarealer der placeres i byranden vil uvægerligt samtidig blive placeret tæt på overordnede veje og motorvejsnettet. Anvendelsen af disse arealer vil være til et bredere spekter af erhvervstyper end blot transporttunge. Den arkitektoniske kvalitet af byggeriet og hensynet til landskabet skal i disse områder prioriteres særlig højt da områderne har en stor synlighed. I forbindelse med udlæg af nye erhvervsarealer skal der etableres de nødvendige bufferzoner mellem følsom anvendelse og erhverv, differentieret efter de forskellige virksomhedsklasser.*

*Efterspørgslen efter erhvervsarealer langs motorvejene er stor. Udgangspunktet er dog fortsat, at en spredning af erhvervsarealer langs motorvejene og en sammenvoksning af byerne skal undgås. Erhvervsområder, der udlægges umiddelbart op til tilslutningsanlæg til det overordnede vejnet skal som udgangspunkt forbeholdes transporttunge erhverv. Det vil sige virksomheder, som genererer meget trafik i form af tunge lastbiler med gods og varer.”*

### Jordbrugsinteresser.

#### **Resume.**

Der gøres indsigelse mod, at der mangler retningslinjer for varetagelse af de jordbrugsmæssige interesser, herunder udpegning af de særligt værdifulde landbrugsområder.

#### **Ændringer.**

I redegørelsen til retningslinje 3.1.1 indarbejdes nedenstående:

- a) Kommunerne vil ved udpegning af eventuelle nye arealudlæg, der fremkommer ved kommuneplantillæg i planperioden, samt ved lokalplanlægning bruge de statslige jordbrugsanalyser, hvor den første forelå den 1. juli 2009.

- b) Kommunerne vil ved fremtidige udlæg af byvækst i landzonen tage hensyn til jordbrugsinteresserne på basis af jordbrugsanalyserne og dialog med landmændene/de lokale jordbrugsorganisationer.
- c) Kommunerne vil på grundlag af de statslige jordbrugsanalyser beskrive jordbrugsinteresserne i den enkelte lokalplan samt redegøre for, hvordan der er blevet taget hensyn til dem.
- d) Kommunerne vil bestræbe sig på at sikre, at forbruget af landbrugsjord til ikke-jordbrugsmæssige formål ikke bliver større end nødvendigt.

### Fiskerierhvervet.

#### **Resume.**

Der gøres indsigelse mod, at planforslaget mangler en redegørelse for fiskerierhvervets vilkår og fremtid i området.

#### **Ændringer.**

En redegørelse for fiskeri-erhvervets vilkår og fremtid indarbejdes i den fælles kommuneplan ved en tilføjelse til afsnittet "3.6 Anvendelse af vandløb, søer, kystvande og grundvand":

#### **Akvakultur**

##### Ferskvandsdambrug

Regeringen har fremsat en handlingsplan for akvakultur med et mål om en tredobling af produktionen fra 2007 – 2013, og en samtidig reduktion i miljøbelastningen på op til 40% pr. produceret kg fisk.

Dambrugenes indtjening er meget afhængig af forholdet mellem foderudgifter og markedsprisen på opdrættet fisk. Indtjeningen har været under pres i en længere årrække, bl.a. på grund af konkurrence fra udenlandske opdrættere, som ofte har mere gunstige og rigelige naturressourcer til rådighed. Samtidig har erhvervets muligheder for at tilpasse sig de ændrede betingelser været begrænset af en lovgivning, som har sat meget snævre grænser for dambrugenes muligheder for produktionsforbedrende omlægninger. Dette har i særdeleshed ramt de mindre dambrug hårdt.

Trekantområdet er opmærksom på ovennævnte problemer og ønsker at støtte erhvervet i en sund og bæredygtig udvikling – herunder ibrugtagning af nye, miljøforbedrende teknologier såsom ombygning til modeldambrug.

*Trekantområdet ønsker, at dambrug fortsat kan udgøre et væsentligt aktiv i regionens mere tyndt befolkede landdistrikter*

*I Trekantområdet er der 55 aktive dambrug (Billund 12, Vejen 15 og Vejle 28), heraf 2 modeldambrug. I dambrugene opdrættes regnbueørreder i jorddamme, stål- eller betonkummer ved at indtage vand fra grundvand, dræn, vandløb og væld. Fisk og fiskeæg sælges til konsum, Put and Take-søer, udsætning eller opdræt.*

*Kommunerne i Trekantområdet vil arbejde for, at de eksisterende dambrug, som har et driftsmæssig behov for en beliggenhed nær vandløbene, fortsat kan drives og udvikles. Det skal ske i overensstemmelse med gældende lovgivning og på en sådan måde, at natur-, miljø- og rekreative interesser ikke påvirkes negativt.*

*Kommunerne i Trekantområdet vil arbejde for, at nye dambrug lokaliseres i industriområder som betonanlæg med en høj grad af recirkulering af brugsvandet.*

*I løbet af den kommende planperiode vil kommunerne arbejde for, at alle dambrugene miljøgodkendes.*

#### Vandinteresser

##### **Resume.**

Der gøres indsigelse mod, at retningslinje 3.4.1. for naturområder indeholder et afsnit, om at alle søer over 100 m<sup>2</sup> har en basismålsætning, som indebærer, at de skal have et naturligt og alsidigt dyre- og planteliv, der ikke eller kun svagt er påvirket af menneskelig aktivitet. Dette hensyn varetages ikke i kommuneplanen.

##### **Ændring.**

Afsnittet udgår af retningslinjen.

#### Kirke- og kulturhistorie

##### **Resume.**

Der gøres indsigelse mod, at der i retningslinjen og redegørelsen om kirkeomgivelser ikke i tilstrækkeligt omfang er taget hensyn til de kulturhistoriske værdier, der er tilknyttet kirkernes placering i landskabet og i landsbymiljøerne.

##### **Ændring.**

Retningslinjen ændres til:

#### *Retningslinje – Kirkeomgivelser*

*Inden for kirkeomgivelserne må der kun planlægges for og udføres aktiviteter inden for byggeri, anlæg, råstofgravning m.v., hvis der tages hensyn til kirkernes landskabelige beliggenhed, samspil med det nære bebyggelsesmiljø eller udsigten til og fra kirken, og det kan godtgøres, at de beskyttelsesmæssige og bevaringsmæssige interesser ikke tilsættes..*

Redegørelsen ændres til:

#### *Redegørelse*

*”Kirkeomgivelser” rummer både kirkens nære omgivelser og de fjernere omgivelser. Kirkens nære omgivelser omfatter dels det bebyggede område, hvori kirkebygningen opfattes som det dominerende bygningselement, og dels ubebyggede områder umiddelbart omkring kirkeanlægget der er omfattet af kirkeomgivelsesfredning (provst Exner-fredning) eller mindre ubebyggede områder med en sådan karakter og beliggenhed, at selv begrænsede ændringer i området anvendelse og udformning på afgørende måde kan ændre hele miljøet omkring kirken. Bebyggelse og tekniske anlæg inden for det bebyggede område i kirkens nære omgivelser, der udformes eller placeres på en meget dominerende måde, vil kunne forstyrre et harmonisk helhedsbillede. Ved reovering eller nybyggeri inden for dette bebyggede område i kirkens næromgivelser skal der ved udformning og placeringen af det enkelte bygningsanlæg tages hensyn til helhedsvirkningen omkring kirken.*

*Kirkens fjernere omgivelser er det åbne landskab, hvori kirken opfattes som en markant bygning. Det er hensigten med udpegning af kirkeomgivelserne, at den del af omgivelserne der kan betragtes som fjernere omgivelser bevares som et åbent agerdomineret landskab. Der er tale om en tilkendegivelse af, hvor en egentlig byvækst, skovrejsning, opførelse af fritliggende bygninger eller særligt høje eller store driftsbygninger skønnes at være uheldig ud fra hensynet til at bevare en sammenhæng mellem kirkeanlægget og det omgivende landskab. Såfremt en afvejning af de planlægningsmæssige interesser gør det nødvendigt at bygge inden for kirkernes fjernomgivelser skal der tages hensyn til kirkernes beliggenhed i landskabet og udsigten til og fra kirken. Store tekniske anlæg som for eksempel højspændingsmaster, vindmøller og vejanlæg, bør så vidt muligt undgås inden for kirkeomgivelserne.*

*For Kolding, Fredericia og Vejle blev der i 1989 udarbejdet en rapport, ”Kirkernes omgivelser i Vejle Amt”, på baggrund af en registrering af alle*

kirker. I rapporten er der lavet en afgrænsning af kirkeomgivelserne i 3 kategorier:

- Kirkenes fjernomgivelser, der består af åbent land eller til dels åbent landskab, hvori kirken opfattes som den markante bygning.
- Kirkenes næromgivelser, der overvejende består af bebygget område, hvor kirkebygningen opfattes som det dominerende bygnings-element.
- Særligt kirkeområde, der består af kirkeanlægget med kirkeomgivelsesfredning samt mindre arealer i umiddelbar tilknytning til kirken.

Det bemærkes at de to sidstnævnte kategorier svarer til definitionen af kirkens næromgivelser i denne redegørelses del.

For Vejen og Billund kommuner har Ribe Amt i 2005 udarbejdet en rapport "Registrering af kirkeomgivelser i Ribe Amt, Ribe 2005", hvor der er foretaget en registrering/kortlægning/beskrivelse af kirkebygningernes udseende og arkitektur, kirkens område (kirkegård og arealer i umiddelbar tilknytning til kirken), kirkens og landsbyen (kirkens næromgivelser) samt kirken og landskabet (kirkens fjernomgivelser).

For Vejen og Kolding Kommune foreligger desuden rapporten "Registrering af kirker og kirkeomgivelser i Sønderjyllands Amt, 2000".

For Middelfart Kommune er overført den kortlægning og udpeging, som fremgår af Regionplan 2005 for Fyns Amt.

Rapporterne og udpegningerne på kort kan ses på de respektive kommuners hjemmesider.

### Udlæg af ferie- og fritidsanlæg i kystnærhedszonen.

#### **Resume.**

Der er gjort indsigelse mod, at der mangler turistpolitiske overvejelser i forbindelse med udlæg af turistanlæg inden for kystnærhedszonen.

#### **Ændring.**

De turistpolitiske overvejelser er indarbejdet i de lokale dele af kommuneplanerne.

**Aftalte ændringer af kommuneplanforslag inden 20. maj 2009.**

Detailhandel

Retningslinje 2.4.2 tilføjes "Rammer for nybyggeri og maksimale butiksstørrelser fremgår af skemaet for bymidter".

I skemaet for bymidter er der tilføjet to kolonner, der viser de maksimale butiksstørrelser for henholdsvis dagligvarer og udvalgsvarer for de enkelte områder.

Skema: Bymidter

<b>Bymidte</b>	<b>Eksisterende bruttoetagearealer (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Ramme for nybyggeri (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Samlet ramme for bruttoetageareal til butikformål (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Maksimal butiksstørrelse Dagligvarer (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Maksimal Butiksstørrelse Udvalgsvarer (m<sup>2</sup>)</b>
Vejle bymidte	153.415	35.000	188.400	3.500	2.000 -generelt, og 3 butikker > 2000
Give bymidte	13.027	6.000	19.027	3.500	2.000
Børkop bymidte	10.200	4.000	14.200	3.000	1.000
Egtved bymidte	13.200	4.000	17.200	3.000	1.000

<b>Bymidte</b>	<b>Eksisterende bruttoetagearealer (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Ramme for ny-byggeri (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Samlet ramme for bruttoetageareal til butikksformål (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Maksimal butiksstørrelse Daglivarer (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Maksimal Butiksstørrelse Udvalgsvarer (m<sup>2</sup>)</b>
Jelling bymidte	5.200	3.000	8.200	3.000	1.500
Thyregod bymidte	3.100	1.000	4.100	3.000	1.000
Grindsted bymidte	22.300	22.700	45.000	3.500	2.000
Billund bymidte	13.600	36.400	55.000	3.500	2.000
Sønder Omme bymidte	7.300	7.700	11.500	2.000	1.000
Vorbasse bymidte	2.200	2.800	5.000	2.000	1.000
Hegnsvig bymidte	1.600	3.400	5.000	2.000	1.000
Fiilskov bymidte	250	4.750	5.000	1.500	1.000

<b>Bymidte</b>	<b>Eksisterende bruttoetagearealer (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Ramme for ny-byggeri (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Samlet ramme for bruttoetageareal til butikformål (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Maksimal butiksstørrelse Daglivarer (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Maksimal Butiksstørrelse Udvalgsvarer (m<sup>2</sup>)</b>
Stenderup-Krogager bymidte	400	4.600	5.000	1.500	1.000
Fredericia bymidte	32.100	30.000	62.100	3.500	2.000
Taulov bymidte	1.720	2.000	3.720	1.000	1.000
Skærbæk bymidte	300	2.000	2.300	1.000	1.000
Middelfart bymidte	25.700	24.000	49.700	3.000	1500
Strib bymidte	4.800	3.800	8.600	2.000	500
Ejby bymidte	6.400	3.800	10.200	2.000	500
Nørre Aaby bymidte	8.000	3.000	11.000	2.000	500

<b>Bymidte</b>	<b>Eksisterende bruttoetagearealer (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Ramme for ny-byggeri (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Samlet ramme for bruttoetageareal til butikformål (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Maksimal butiksstørrelse Daglivarer (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Maksimal Butiksstørrelse Udvalgsvarer (m<sup>2</sup>)</b>
<i>Kolding bymidte</i>	43.000	50.000	93.000	3.500	2.000 generelt, og 3 butikker > 2000
<i>Lunderskov bymidte</i>	4.300	5.700	10.000	3.500	2.000
<i>Vamdrup bymidte</i>	13.600	6.400	20.000	3.500	2.000
<i>Christiansfeld bymidte</i>	9.500	5.500	15.000	3.500	2.000
<i>Vejen</i>	26.000	9.500	35.500	3.500	2.000
<i>Brørup</i>	9.900	3.000	12.900	3.500	2.000
<i>Holsted</i>	5.900	2.000	7.900	3.500	2.000
<i>Rødding</i>	11.900	4.000	15.400	3.500	2.000

I retningslinje 2.4.3 erstattes sætningen " Butikkernes størrelse skal følge Planlovens generelle bestemmelser afhængig af butikstype" med " Rammer

for areal til butiksformål og maksimale butiksstørrelser fremgår af skemaet for bydelscentre. "Fredericia" slettes fra retningslinjen.

I skemaet for bydelscentre er der tilføjet to kolonner, der viser de maksimale butiksstørrelser for henholdsvis dagligvarer og udvalgsvarer for de enkelte områder.

tilføjet

Skema: Bydelscentre

<b>Bydelscentre</b>	<b>Eksisterende bruttoetageareal (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Samlet ramme for areal til butiksformål (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Maksimale butiksstørrelser Dagligvarer (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Maksimale Butiksstørrelser Udvalgsvarer (m<sup>2</sup>)</b>
<i>Bredballe Centret i Vejle</i>	4.900	6.900	3.000	2.000
<i>Nørremarkscentret i Vejle</i>	2.900	6.800	3.000	1.000
<i>Vindinggårdcenter i Vejle</i>	2.900	4.900	3.000	1.000
<i>Løjet Center i Vejle</i>	370	3.300	2.000	1.000
<i>Palme Allé i Kolding</i>	4.300	13.000	3.500	2.000
<i>Vonsildvej i Kolding</i>	2.250	5.000	3.500	2.000
<i>Lyshøj Allé i Kolding</i>	1.250	5.000	3.500	2.000
<i>Domhusgade i Kolding</i>	3.500	3.500	3.500	2.000
<i>Mosevej Øst i Kolding</i>	2.000	2.000	2.000	2.000
<i>Gefionvej i Kolding</i>	940	5.000	3.500	2.000
<i>Centervej i Kolding</i>	1.750	3.500	3.500	2.000
<i>Erritsø butikstorv i Frederi-</i>	4.820	5.000	3.500	2.000

Bydelscentre	Eksisterende bruttoetageareal (m <sup>2</sup> )	Samlet ramme for areal til butikformål (m <sup>2</sup> )	Maksimal butiksstørrelser Dagligvarer (m <sup>2</sup> )	Maksimal butiksstørrelser Udvalgsvarer (m <sup>2</sup> )
<i>cia</i>				
<i>Erritsø/afkørsel 59 i Fredericia</i>	1.400	5.000	3.500	2.000
<i>Vesterbrogade/Banegården i Fredericia</i>	1.900	3.900	3.500	2.000
<i>Nymarksvej i Fredericia</i>	1.900	2.900	3.500	2.000
<i>Egeskovvej i Fredericia</i>	690	1.690	3.500	2.000
<i>Randalcenteret i Fredericia</i>	480	480	3.500	2.000

Skemaet for aflastningsområder er ændret med hensyn til restrummelighed til følgende:

*Skema: Aflastningsområder*

Aflastningsområde	Eksisterende bruttoetageareal (m <sup>2</sup> )	Restrummelighed bruttoetageareal (m <sup>2</sup> )
<i>Solkilde Allé i Vejle</i>	22.807	0*
<i>Kolding Nord</i>	63.000	0*
<i>Fredericia Vest</i>	25.200	14.000
<i>Grindsted</i>	13.500	0*

<i>Vejen Vest</i>	<i>3.417</i>	<i>0*</i>
<i>Holsted ved Overgade</i>	<i>1.500</i>	<i>0*</i>
<i>Middelfart Øst</i>	<i>3.000</i>	<i>0*</i>

\* Eksisterende lokalplaner kan dog udnyttes

Skema vedrørende områder til butikker med pladskrævende varegruppe er ændret til:

Skema: Område til butikker for pladskrævende varegrupper

<b>Område til butikker for pladskrævende varegrupper</b>	<b>Butiksstørrelse (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Samlet ramme for areal til butiksformål (m<sup>2</sup>)</b>
<i>Dandyvej i Vejle</i>	<i>10.000</i>	<i>18.300</i>
<i>Lysholt i Vejle</i>	<i>20.000</i>	<i>250.000</i>
<i>Horsensvej/Viborgvej i, Vejle</i>	<i>10.000</i>	<i>21.200</i>
<i>Soldalen (Fredericiavej syd) i Vejle</i>	<i>10.000</i>	<i>23.000</i>
<i>Ulvehalevej (Fredericiavej nord) i Vejle</i>	<i>10.000</i>	<i>29.300</i>
<i>Østkrogen i Jelling</i>	<i>1.500</i>	<i>5.000</i>
<i>Hjortsvangen i Give</i>	<i>5.000</i>	<i>17.300</i>
<i>Grindsted Vest</i>	<i>10.000</i>	<i>50.000</i>
<i>Grindsted Thorsvej</i>	<i>3.000</i>	<i>50.000</i>
<i>Grindsted Øst</i>	<i>10.000</i>	<i>20.000</i>
<i>Billund Vest</i>	<i>3.000</i>	<i>50.000</i>

<i>Billund Kløvervej</i>	<i>2.000</i>	<i>10.000</i>
<i>Billund Hedegårdsvej</i>	<i>2.000</i>	<i>10.000</i>
<i>Sdr. Omme</i>	<i>10.000</i>	<i>40.000</i>
<i>Vorbasse</i>	<i>10.000</i>	<i>20.000</i>
<i>Hejnsvig</i>	<i>5.000</i>	<i>10.000</i>
<i>Fredericia Vest</i>	<i>5.000</i>	<i>30.000</i>
<i>Kongens kvarter i Fredericia</i>	<i>20.000</i>	<i>100.000</i>
<i>Afkørsel 59 i Fredericia</i>	<i>5.000</i>	<i>15.000</i>
<i>Røde Banke i Fredericia</i>	<i>5.000</i>	<i>6.000</i>
<i>Vestre Ringvej i Fredericia</i>	<i>5.000</i>	<i>5.000</i>
<i>Ndr. Kobbelvej i Fredericia</i>	<i>5.000</i>	<i>11.000</i>
<i>Jyllandsvej/Nyvang i Middelfart</i>	<i>5.000</i>	<i>10.000</i>
<i>Vejlevej vest i Kolding</i>	<i>15.000</i>	<i>60.000</i>
<i>Vejlevej øst i Kolding</i>	<i>5.000</i>	<i>40.000</i>
<i>Bramdrup Erhvervspark i Kolding</i>	<i>10.000</i>	<i>50.000</i>
<i>Gejlhavegård i Kolding</i>	<i>5.000</i>	<i>15.000</i>
<i>Industri Syd i Kolding</i>	<i>5.000</i>	<i>50.000</i>
<i>Sdr. Ringvej i Kolding</i>	<i>5.000</i>	<i>5.000</i>
<i>Mosevej i Kolding</i>	<i>5.000</i>	<i>5.000</i>
<i>Christiansfeld Nord</i>	<i>5.000</i>	<i>5.000</i>

<i>Koldingvej i Vamdrup</i>	5.000	10.000
<i>Kongsbjerg i Lunderskov</i>	5.000	5.000
<i>Engvej i Vejen</i>	5.000	10.000
<i>Vestermarken i Vejen</i>	5.000	20.000
<i>Søndergade i Vejen</i>	5.000	5.000
<i>Nørregade i Brørup</i>	12.000	20.000
<i>Fabriksvej i Brørup</i>	5.000	5.000
<i>Tirslundvej i Brørup</i>	5.000	5.000
<i>Søndergade i Holsted</i>	5.000	5.000
<i>Industrivej i Rødding</i>	5.000	5.000
<i>Langagervej i Jels</i>	5.000	5.000

### Klar grænse mellem by og land.

I retningslinje 2.1.2 ændres "Det skal tilstræbes at skabe sammenhængende byområder ..." til "Der skal skabes sammenhængende byområder...". Til retningslinjen tilføjes: "Der skal ved valg af konkrete byvækstområder tages hensyn til landbrugsejendommenes arronderingsforhold, således at der i videst mulige omfang undgås indgreb i en i forvejen hensigtsmæssig arrondering af landbrugsejendomme.

I redegørelsen tilføjes: " Ved udlæg af nye byzonearealer skal der redegøres for afvejningen imellem byvækstinteresser og jordbrugsinteresser".

I afsnit 2.2 Bosætning i redegørelsen til målene afkortes 3. afsnit til: " I Trekantområdet skal der være plads til eksperimenterende boligbyggeri. Det kan ske på forskellig vis, f.eks. i forhold til arkitekturen, udnyttelse af lavenergi og byggematerialer. Det kan også være ved at eksperimentere med boligarkitekturens indpasning."

" Grønne strøg vil generelt blive erstattet af "åbne landskaber".

#### Etablering af nye byer.

I indledningen til Kap. 2 vil der til 1. afsnit blive tilføjet: *"I den sammenhæng er udgangspunktet, at byudvikling sker i, og i direkte tilknytning til de eksisterende bysamfund, men etablering af nye bysamfund med deres helt egen identitet og særpræg bør være på sigt være en mulighed, der undersøges nærmere. Dette forudsætter dog et grundigt forudgående analysearbejde."*

#### Erhverv langs motorveje.

Sidste afsnit s. 29 (*"Som overordnet hovedregel kan byudvikling kun foregå på den bynære side af eksisterende og planlagte overordnede veje, der forløber uden om byen."*) ændres til retningslinje.

#### Kystnærhedszonen.

Retningslinje 2.1.8 ændres til: *"I den kystnære zone kan der kun planlægges for byudvikling, såfremt der foreligger en særlig planlægningsmæssig og/eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering."*

*I forbindelse med byudvikling inden for kystnærhedszonen skal kommunerne endvidere sikre, at der ikke opstår en ny bebyggelsesfront mod kysten. Samtidig bør der skabes udvidet adgang til kysten for offentligheden. Kystnærhedszonen er vist på kortbilag.*

#### Inddragelse af vandområder.

I redegørelsen til målene for afsnit 2.1. Byudvikling vil 2. sætning i afsnittet med overskriften *"Mangfoldighed i byernes udformning skal sikres"* blive suppleret med: *"Det skal være muligt at udvikle ældre, nedslidte områder i byerne til moderne, attraktive og flerfunktionelle byområder, herunder omdanne havneområder på land og **i særlige tilfælde** på vand til bl.a. rekreative områder."*

Retningslinje 3.5.4 om kystnærhedszonen ændres til:

*"I den kystnære zone skal hensynet til de landskabelige interesser prioriteres højt ved planlægning og administration. Derfor skal funktionelt begrundet byggeri (byudvikling og lignende) ske i tilknytning til byerne og eksisterende bygninger og først og fremmest bag ved eksisterende bebyggelse. De anlæg, som har behov for nærhed til kysten, skal placeres, så de påvirker kystlandskabet mindst muligt."*

*De særlige beskyttelsesområder og værdifulde landskaber, der ligger inden for den kystnære zone, skal som hovedregel friholdes for nye anlæg. Bygninger og anlæg, herunder landbrugsbygninger, der tillades opført uden tilknytning til eksisterende bygninger, skal indpasses i landskabet eller afskærmes af beplantning i nødvendigt omfang under hensyn til værdierne i det omgivende landskab.*

*I Middelfart Kommune gælder for de værdifulde landskaber, der ligger i den kystnære zone, derudover retningslinjen for særligt værdifulde geologiske beskyttelsesområder.*

*Kystnærhedszonen ses på kortbilag til kapitel 2.1"*

#### Udviklingsmuligheder i det åbne land.

I indledningen til 1.1 Hovedstrukturen i Trekantområdet i afsnittet om "Det gode liv og den åbne grønne storby" udbygges afsnit 3 med:

*"Udvikling handler om andet og mere end byggegrunde, da det i lige så høj grad handler om at afklare nye kvaliteter og styrker i landsbyerne. Byudvikling omfatter således emner som huludfyldning, liv i nedlagte landbrugsbygninger, fokus på forsamlingshuse, samarbejde og dialog med LAG m.m."*

*I redegørelsen til retningslinje 2.3.1 om erhvervslokalisering tilføjes i sidste afsnit til den første sætning: Derudover skal der arbejdes for erhverv i mindre omfang i tilknytning til landsbyerne **ved udnyttelse af eksisterende bygninger**".*

#### Landskaber.

I redegørelsen til målene for 3.5 Landskaber og geologiske bevaringsværdier erstattes i afsnit 3 "landskabskiler" "åbne landskaber".

I retningslinje 3.5.1 formuleres 1. afsnit således: "De værdifulde landskaber skal som hovedregel friholdes for byggeri og anlæg. Hvor byggeri tillades må det ikke forringe de visuelle, kulturhistoriske, geologiske eller oplevelsesmæssige værdier. Hvor byggeri eller anlæg tillades, skal byggeriet besidde en høj arkitektonisk kvalitet og samspillet med landskabet prioriteres højt."

### Naturinteresser.

I retningslinje 2.1.6 om byudvikling og naturområder tilføjes: *"Naturområder og andre beskyttede områder kan som hovedregel ikke inddrages som fælles friarealer."*

I indledningen til kapitel 3 om Det Åbne Land tilføjes til afsnittet om "Forhold til den statslige planlægning": *"I udarbejdelsen af den fælles kommuneplan er retningslinjerne udarbejdet, så de sikrer, at nuværende beskyttelseshensyn fastsat i regionplanerne fortsættes."*

I retningslinje 3.4.2 om særligt værdifulde naturområder ændres i afsnit 3: *I og i nærheden af særligt næringsfattige **eller** biologisk mangfoldige naturområder....."*

*I 3. sidste afsnit i redegørelsen til retningslinjen om forbindende netværk tilføjes: "I forbindelse med lokalplanlægning, **som indeholder udpegnings af værdifulde naturområder**, skal hensynet til et forbindende naturnetværk tillægges stor vægt.*

I retningslinje 3.4.4 om internationale naturbeskyttelsesområder slettes i 2. afsnit "betydelige".

### Vandinteresser.

I afsnittet "Forhold til anden planlægning" i kapitel 3 om det åbne land formuleres 2. sætning således: *"Indtil der foreligger en vedtaget statslig vandplan er recipientkvalitetsmålsætninger og tilhørende retningslinjer fra de tidligere regionplaner for grundvand, vandløb, søer og kyster fortsat gældende."*

Til afsnit 3.6 om anvendelse af vandløb, søer, kystvande og grundvand tilføjes til 2. afsnit: *"I 2010 vil der dog blive udarbejdet et kommuneplantillæg for udpegnings af badevandsområder"*.

### Kulturhistoriske interesser.

I retningslinje 4.2.1 om kulturhistoriske værdier slettes i 1. afsnit "ikke tilsidesættes" og erstattes med "sikres".

I redegørelsen til retningslinjen om kulturhistoriske værdier tilføjes til listen med eksemplerne på kulturhistoriske spor "Ejerlav".

### Sommerhuse.

I retningslinje 4.3.4 om sommerhusområder 3. afsnit med: *“ Uden for kystnærhedszonen kan der etableres nye sommerhusområder i umiddelbar tilknytning til eksisterende bysamfund eller væsentlige ferie- og fritidsformål. Ved planlægning skal områdets natur-, miljø- og landskabsværdier sikres”.*

I redegørelsen til retningslinje 4.3.4 om sommerhusområder slettes den sidste sætning: *“Hvis der ønskes udlagt sommerhuse.....”.*

### Større turistanlæg.

Til retningslinje 4.3.2 om større turistanlæg tilføjes i 1. afsnit: *“ Større turistanlæg skal placeres i forbindelse med eksisterende bysamfund **eller større ferie- og fritidsbebyggelser.** Lokalisering inden for kystnærhedszonen kan kun ske, hvis der er en særlig planlægningsmæssig og funktionel begrundelse for kystnær placering **og ud fra sammenhængende turistpolitiske overvejelser”.***

### Campingpladser.

Redegørelsen til retningslinje 4.3.3 om campingpladser suppleres med: *“ Lokalisering af campingpladser i kystnærhedszonen skal endvidere ske efter en sammenhængende turistpolitiske overvejelser”.*

### Rekreative stier og friluftsområder.

I retningslinje 4.4.2 om rekreative stier og friluftsområder ænders 1. afsnit til: *“ De eksisterende og planlagte rekreative stier af national og regional betydning **fastholdes og fremgår af kort.**”*

### Vejforhold

I retningslinje 5.1.1 om overordnede veje erstattes sidste sætning med: *“ Eksisterende, overordnede veje fremgår sammen med planlagte og foreslåede veje af kortbilag”.*

I redegørelsen til retningslinje 5.5.1 om overordnede veje tilføjes efter 1. afsnit under overskriften arealreservationer: *“ Der må ikke udlægges arealer til andre formål inden for reservationerne, medmindre det kan dokumenteres, at dette ikke giver anledning til problemer.”*

I samme redegørelse tilføjes til sidst en henvisning til vejreglernes anbefalinger om afstande mellem sidevejstilslutninger afhængig af vejklasse.

### Vindmøller.

Retningslinje 5.5.3 om husstandsmøller udbygges med: *"Af hensyn til trafikikkerheden må husstandsmøller ikke placeres nærmere overordnede veje end 4 gange møllens totalhøjde, og ikke i vejens sigtelinje, hvis dette kan aflede trafikantens opmærksom fra vejen og dens forløb."*

I retningslinje 5.5.1, 5.5.2 og 5.5.3 vil der blive tilføjet en henvisning til retningslinjen om kystnærhedszonen.

### Risikovirksomheder.

Retningslinje 2.3.2 om virksomheder med særlige beliggenhedskrav udbygges med: *" Omkring de særlige erhvervsområder skal der udlægges et konsekvensområde på 500 m fra grænsen af området. Konsekvensområdet skal friholdes for forureningsfølsom anvendelse, indtil der er foretaget undersøgelser, som dokumenterer, at miljøforholdene er acceptable i området. Kan det nødvendige konsekvensområde ikke udlægges i forhold til eksisterende og planlagte områder for forureningsfølsom anvendelse, skal afstanden på mindst 500 m tilvejebringes ved differentiering i det planlagte erhvervsområde."*

### Naturgastransmission.

I retningslinje 5.8.1 om olie-og naturgasanlæg ændres "Gastras" til "Energinet.dk".

### Højspændingsanlæg.

I retningslinje 5.6.1 om højspændingsanlæg ændres 1. sætning til: *" Der **reserveres** 200 meter brede arealer....."*

Redegørelsen til samme retningslinje suppleres med: *" Der blev i 2008 indgået en politisk aftale om at opgradere strækningen Kassø-Tjele med nye 400 kV luftledninger med plads til to nye ledningssystemer på nye master. Der er i 2009 igangsat en VVM-planlægning og ledningssystemet forventes etableret i 2012-2014."*

### Støjforhold.

I redegørelsen til retningslinje 6.1.1 om støj erstattes sidste afsnit under overskriften "Overordnede veje" med:

*"For alle veje med årsdøgntrafik på over 16000 biler er der i 2007 foretaget en detaljeret støjkortlægning. Langs disse vejstrækninger bør kortlægningens tal anvendes ved vurdering af mulighederne for udlæg af støjføl-*



some områder. Støjkortlægningen er vist på Miljøstyrelsens støjkort på <http://noise.mst.dk/>. For hovedlandeveje med trafik mindre end 16.000 biler pr. årsdøgn kan oplysninger om støjkortlægning indhentes hos Vejdirektoratet. Støjkortlægningen langs vejene forventes i 2012 at blive suppleret med veje med trafik mellem 8.000 og 16.000 biler pr. årsdøgn jfr. bekendtgørelse nr. 717 af 13. juni 2006 om kortlægning af ekstern støj og udarbejdelse af støjhandlingsplaner. "

Udarbejdet af projektgruppen i Trekantområdet

## 2. Ændringer afstedkommet af de øvrige indkomne bemærkninger.

Umiddelbart herunder er anført de indkomne bemærkninger, der giver anledning til ændring af kommuneplanforslaget i forbindelse med den endelige vedtagelse. Nummeret refererer til nummereringen i den samlede oversigt, der følger til sidst i bilaget.

### Ændringer:

- Ordvalg s. 23 "spændende og flotte bygninger" ændres til "bygninger af høj håndværksmæssig, miljømæssig og æstetisk kvalitet tilpasset i respekt for de omgivende byrum og landskaber". (Nina Ferlov og Peter Storm, 1)
- Efter aftale med Miljøcenter Odense (jf. notat om de statslige indsigelser side 1-2) ændres retningslinje 2.3.1 om erhvervslokalisering (Indsendt af Danmarks Naturfredningsforening, 4)
- I sætningen side 62: "*.....De landbrugsbygninger, der derved bliver overflødiggjorte, skal finde anden anvendelse..*" tilføjes "*eller om muligt fjernes*" (Indsendt af Danmarks Naturfredningsforening, 5)
- Efter aftale med Miljøcenter Odense (jf. notat om de statslige indsigelser side 3-4) tilføjes der et afsnit om akvakultur til kommuneplanens afsnit "3.6 Anvendelse af vandløb, søer, kystvande og grundvand" (Indsendt af Dansk Akvakultur, 11)
- I redegørelsen til kapitel "2.1 Byudvikling", tilføjes afsnit hvoraf det fremgår, at råstofforekomster så vidt muligt skal udnyttes, før arealerne anvendes til byformål (Indsendt af Region Syddanmark, 12)
- Efter aftale med Miljøcenter Odense (jf. notat om de statslige indsigelser side 4-6) vil "4.2.1 Retningslinje for kulturhistoriske værdier" blive justeret, og samtidig udbygges redegørelsen (Indsendt af Vejle Museum, 13)
- I redegørelsen til retningslinjen om kulturhistoriske værdier vil der blive tilføjet følgende som næstsidste afsnit, inden teksten om kirkeomgivelser:  
*"Kulturarvsstyrelsen har for hele Danmark udpeget særligt bevaringsværdige arkæologiske lokaliteter, de såkaldte kulturarvsarealer. Arealerne er ikke fredede, men de bør skånes af hensyn til de skjulte værdifulde fortidsminder. Arealerne fremgår af Kulturarvsstyrelsens database "Fund og Fortidsminder" på [http://www.kulturarv.dk/kulturarv/fortidsminder/skjulte\\_fortidsminder/kulturarvsarealer.jsp](http://www.kulturarv.dk/kulturarv/fortidsminder/skjulte_fortidsminder/kulturarvsarealer.jsp). Kortlægningen skal hjælpe myndigheder og bygherrer til at se, om et givet område har en særlig arkæologisk værdi."* (Indsendt af Vejle Museum, 14)
- "*Koncentrationer af gravhøje*" tilføjes som eksempel på kulturhistoriske spor i redegørelsen til retningslinje 4.2.1. (Indsendt af Vejle Museum, 15)

- I redegørelsen til retningslinjen om kulturhistoriske værdier vil afsnittet om de bevaringsværdige kulturmiljøer i byzone blive indledt med følgende:  
*For flere af de større byer med tilhørende opland er der udarbejdet kommuneatlas, der indeholder bevaringsværdige byer og bygninger. Det drejer sig om Middelfart, Kolding, Christiansfeld, Fredericia og Vejle.”* (Indsendt af Historisk Samfund for Sydøstjylland, 20)
- I kapitel ”4.1. Kultur” ændres eksemplet ”Kulturhuse” til ”Kulturhuse og forsamlingshuse”. I redegørelsen til mål i kapitel 4.1 nævnes det, at ”kulturudbuddet er vigtigt for ”det gode liv” på alle niveauer.... fra forsamlingshuset i den lille landsby til skolerne... til store events” (Indsendt af Gelsted Lokaludvalg, 21)

### 3. Tekniske rettelser.

Projektgruppen har gennemgået kommuneplanforslaget og har konstateret nogle fejl og mangler af teknisk karakter, som rettes ved den endelige vedtagelse.

Det gælder tekst og kort ligesom der vil blive foretaget konsekvensrettelser i forhold til de endelige tal fra kommunerne for arealudlæg, antal boliger m.v.

## 4. Notat om de indkomne bemærkninger til Forslag til Kommuneplan 2009-2021 for Trekantområdet - Hovedstruktur og retningslinjer – med kommentarer og indstilling

### Indledning

Forslaget til kommuneplan 2009-2021 for Trekantområdet var i høring fra 24. marts til 20. maj 2009. Dette notat beskriver de indsigelser, som er kommet fra borgere, interesseorganisationer med flere. Indsigelserne omhandler kun forhold, som relaterer sig til Kommuneplan for Trekantområdet og præsenteres som et resumé. Notatet indeholder en vurdering og en indstilling, som eventuelt medfører ændringer af kommuneplanforslaget.

### Indsigelse 1

**Indsendt af:** Nina Ferlov / Peter Storm (Middelfart Kommune)

**Resumé:** Der kommenteres på byudviklingsprincipperne om styrkelse af den arkitektoniske kvalitet samt bevarelse og udvikling af kulturmiljøer. Forslag om ændret ordvalg fra spændende og flotte bygninger (opfattes som et poppet ordvalg) til bygninger af høj håndværksmæssig, miljømæssig og æstetisk kvalitet tilpasset i respekt for de omgivende byrum og landskaber. Spørgsmål til, hvordan byudviklingsprincippet udmøntes praksis. Forslag om nedsættelse af tværfaglig arbejdsgruppe, der skal lave forslag til vejledende retningslinjer herfor.

**Kommentar:** Forslaget om ændret ordvalg vedrørende bygninger imødekommes. Til spørgsmålet om, hvordan princippet udmøntes mere praktisk, så lægges der vægt på principperne, når de eksisterende byområder omdannes/udvikles og i forbindelse med inddragelse af nye arealudlæg.

I kapitel "2.2. Bosætning" er der formuleret en retningslinje for detailplanlægning af boligområder, og som afslutning på kapitel "2.3. Erhverv" er der en hensigtserklæring om at udarbejde principper for arkitektonisk kvalitet i erhvervsområderne. Det vurderes, at der på denne måde er taget hånd om udmøntningen af princippet om arkitektonisk kvalitet og tilpasning til kulturmiljøer og landskabelige værdier.

**Indstilling:** Forslaget om ændret ordvalg vedrørende bygninger imødekommes.

### Indsigelse 2

**Indsendt af:** Nina Ferlov / Peter Storm (Middelfart Kommune)

**Resumé:** Fremhæver kystlandskabernes store værdi og vigtigheden af at bevare dem frie og naturlige. Opfordrer til, at der på begge sider af bæltet fokuseres på det sydlige Lillebælt som en stor, relativt uberørt helhed og nævner, at det vil være en katastrofe at placere en ny sydlig motorvejsforbindelse her.

**Kommentar:** Trekantområdet er enig i synspunkterne om kystlandskabernes store værdi. Arealreservationer til veje skal være i overensstemmelse med den statslige planlægning, og det er en ny sydlig motorvejsforbindelse ikke. Kommuneplanen kan derfor ikke medtage en

sådan linjeføring. Staten har i foråret offentliggjort "Kommissorium for strategisk analyse af udbygningsmulighederne i Østjylland", som definerer hvad der skal undersøges nærmere.

**Indstilling:** Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

### Indsigelse 3

**Indsendt af:** Danmarks Naturfredningsforening (Vejle Kommune)

**Resumé:** Danmarks Naturfredningsforening foreslår, at retningslinje 2.1.6 om byudvikling og naturområder udtrykker, at skovbyggelinjen på 300 m generelt respekteres og ellers, at der som minimum er 100 m mellem ny bebyggelse og skov. Endvidere, at der mellem naturområder og ny bebyggelse er mindst 25 m.

**Kommentar:** Udgangspunktet for afstanden mellem skov og ny bebyggelse er 300 m, for det står i Naturbeskyttelsesloven. I visse tilfælde kan man forsvare at reducere eller ophæve skovbyggelinjen. I de tilfælde finder kommunerne det hensigtsmæssigt, at der bliver fastsat en afstand mellem skov og bebyggelse ud fra en konkret vurdering i stedet for at have en fast minimumsafstand. Med hensyn til afstanden mellem ny bebyggelse og naturområder er der i Regionplan 2005 for Vejle Amt redegjort for, at afstanden mellem ny bebyggelse og naturområder skal være mindst 25 m. I praksis har det vist sig at være uhensigtsmæssigt at have en fast grænse på 25 m. Derfor skal der nu foretages en konkret vurdering af en anbefalet afstand på 10-25 m.

**Indstilling:** Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

### Indsigelse 4

**Indsendt af:** Danmarks Naturfredningsforening (Vejle Kommune)

**Resumé:** Danmarks Naturfredningsforening foreslår, at der formuleres en retningslinje, som forhindrer erhverv langs motorvejene.

**Kommentar:** Trekantområdet er enig i, at en spredning af erhvervsarealer langs motorvejene og en sammenvoksning af byerne skal undgås. For flere af byerne i Trekantområdet er mulighederne for placering af nye erhvervsarealer i tilknytning til den eksisterende byzone dog begrænsede, og nye erhvervsarealer, der placeres i byranden, vil uvægerligt samtidig blive placeret tæt på de overordnede veje og motorvejsnettet. Kommunerne vil, på baggrund af de indsigelser, der er kommet, præcisere principperne for erhvervslokalisering i forhold til erhvervstyperne og også præcisere, at ønsket fra virksomhederne om en synlig placering ikke må ske på bekostning af målet om at fastholde natur og åbne landskaber mellem byerne. Efter aftale med Miljøcenter Odense (jf. notat om de statslige indsigelser side 1-2 ændres retningslinje 2.3.1 om erhvervslokalisering til:

*"Nye erhvervsarealer skal udlægges på baggrund af samlede overvejelser om den fremtidige erhvervsstruktur. Bymidterne skal fastholdes som attraktive erhvervsområder for service- og kontor erhverv. Erhvervsarealer i umiddelbar tilknytning til motorveje og det øvrige overordnede vejnet skal primært forbeholdes transporttunge virksomheder. Ved lokalisering skal der tages hensyn til omgivelserne miljømæssigt og visuelt."*

Endvidere indarbejdes følgende formulering i redegørelsen:

*”Ønsket om en synlig placering må dog ikke ske på bekostning af målet om at fastholde natur og åbne landskaber imellem byerne”*

**Indstilling:** Indsigelsen imødekommes delvis.

## Indsigelse 5

**Indsendt af:** Danmarks Naturfredningsforening (Vejle Kommune)

**Resumé:** Danmarks Naturfredningsforening foreslår en tilføjelse til side 62: .....De landbrugsbygninger, der derved bliver overflødiggjorte, skal finde anden anvendelse **eller om muligt fjernes....**

**Indstilling:** Indsigelsen imødekommes, idet ”eller om muligt fjernes” indføres.

## Indsigelse 6

**Indsendt af:** Danmarks Naturfredningsforening (Vejle Kommune)

**Resumé:** Danmarks Naturfredningsforening påpeger, at den økologiske forbindelseslinje, som skal forbinde skovene ved Vejle Fjord med Grejsdalen, og som er udpeget i Regionplan 2005, er bortfaldet.

**Kommentar:** Udpegningen fra Regionplan 2005 er fastholdt i den nye kommuneplan som et økologisk forbindelsesområde. Det kan være svært at se på pdf-kortene. Derfor vil der i forbindelse med vedtagelsen af kommuneplanen blive lavet nogle bedre kort. På Vejle Kommunes hjemmeside kan man på digitale kort i detaljer se alle arealudpegninger for Vejle Kommune i den nye kommuneplan.

De økologiske forbindelsesområder er på samme måde som de økologiske forbindelseslinjer i Regionplan 2005 udlagt som brede bånd inden for hvilke, der skal sikres forbindelse mellem de eksisterende og nye naturelementer. I byudviklingsområder sker den endelige afgrænsning af de økologiske forbindelsesområder i forbindelse med lokalplanlægningen. I det konkrete tilfælde vil der ske en tilretning af det økologiske forbindelsesområde i forbindelse med lokalplanen for det nye boligområde ved Tirsbæk.

**Indstilling:** Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

## Indsigelse 7

**Indsendt af:** Danmarks Naturfredningsforening (Vejle Kommune)

**Resumé:** Danmarks Naturfredningsforening foreslår, at der udarbejdes biologiske vejkort med henblik på en ændring af slåningspraksis for vejkanter. Samtidig opfordrer foreningen til, at kommunerne undgår såning og udplantning af træer, buske og urter, som ikke er hjemmehørende i den danske flora.

**Kommentar:** Trekantområdet vil overveje forslaget om de biologiske vejkort. Kommunerne har fokus på, at man undgår at udplante ikke-hjemmehørende arter i områder, der grænser op til det åbne land.

**Indstilling:** Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

## Indsigelse 8

**Indsendt af:** Danmarks Naturfredningsforening (Vejle Kommune)

**Resumé:** Danmarks Naturfredningsforening foreslår, at der arbejdes for en jernbaneforbindelse fra Jelling til Billund og Grindsted, og at Borgmestervejen udtages af planerne.

**Kommentar:** Trekantområdet har valgt at arbejde for, at der i tilknytning til kommende statslige investeringer i nye nærbaner/letbaner i Århus-området, indføres en nærbanebetjening mellem de vigtigste rejssemål i Trekantområdet. Endvidere vil man arbejde for et højklasset busnet mellem byerne i Trekantområdet. Kommunerne ønsker fortsat, at de statslige myndigheder realiserer de planlagte motortrafikveje i Trekantområdet, herunder "Borgmestervejen".

**Indstilling:** Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

## Indsigelse 9

**Indsendt af:** Danmarks Naturfredningsforening (Vejle Kommune)

**Resumé:** Danmarks Naturfredningsforening foreslår at udvide udpegningen af stilleområdet ved Randbøl Hede, og at det bør konkret vurderes, om der i områderne kan sikres en lavere db-værdi end 35 db.

**Kommentar:** Det udpegede stilleområde ved Randbøl hede omhandler arealer i både Vejle og Billund kommuner. I den næste planperiode skal der laves en redegørelse for støjforholdene og en støjhandlingsplan. I den forbindelse vil muligheden for at imødekomme forslagene blive vurderet.

**Indstilling:** Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

## Indsigelse 10

**Indsendt af:** Danmarks Naturfredningsforening (Vejle Kommune)

**Resumé:** Danmarks Naturfredningsforening henviser til miljøvurderingen og finder det uheldigt, at arealudlæggene berører en række naturinteresser.

**Kommentar:** Trekantområdet vil gennem kommuneplanens retningslinjer og rammer sikre, at beskyttet natur i byudviklingsområder bevares for at fastholde et varieret dyre- og planteliv og gøre områderne attraktive. Lokalplanlægningen af et byudviklingsområde kan sikre, at landbrugsarealer, der er udpeget til økologiske forbindelsesområder, overgår til naturområder.

**Indstilling:** Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

## Indsigelse 11

**Indsendt af:** Dansk Akvakultur

**Resumé:** Dansk Akvakultur ønsker retningslinjer, der kan sikre udviklingen af akvakulturerhvervet.

**Kommentar:** På baggrund af indsigelser til kommuneplanforslaget bliver der udarbejdet et afsnit om akvakulturerhvervet og dets udviklingsmuligheder. Efter aftale med Miljøcenter

Odense (jf. notat om de statslige indsigelser side 3-4 vil følgende afsnit tilføjes kommuneplanens afsnit "3.6 Anvendelse af vandløb, søer, kystvande og grundvand":

**"Akvakultur**

Ferskvandsdambrug

*Regeringen har fremsat en handlingsplan for akvakultur med et mål om en tredobling af produktionen fra 2007 – 2013, og en samtidig reduktion i miljøbelastningen på op til 40% pr. produceret kg fisk.*

*Dambrugenes indtjening er meget afhængig af forholdet mellem foderudgifter og markedsprisen på opdrættet fisk. Indtjeningen har været under pres i en længere årrække, bl.a. på grund af konkurrence fra udenlandske opdrættere, som ofte har mere gunstige og rigelige naturre-sourcer til rådighed. Samtidig har erhvervets muligheder for at tilpasse sig de ændrede betin-gelser været begrænset af en lovgivning, som har sat meget snævre grænser for dambrugenes muligheder for produktionsforbedrende omlægninger. Dette har i særdeleshed ramt de min-dre dambrug hårdt.*

*Trekantområdet er opmærksom på ovennævnte problemer og ønsker at støtte erhvervet i en sund og bæredygtig udvikling – herunder ibrugtagning af nye, miljøforbedrende teknologier såsom ombygning til modeldambrug. Trekantområdet ønsker, at dambrug fortsat kan udgøre et væsentligt aktiv i regionens mere tyndt befolkede landdistrikter*

*I Trekantområdet er der 55 aktive dambrug (Billund 12, Vejen 15 og Vejle 28), heraf 2 model-dambrug. I dambrugene opdrættes regnbueørreder i jorrdamme, stål- eller betonkummer ved at indtage vand fra grundvand, dræn, vandløb og væld. Fisk og fiskeæg sælges til konsum, Put and Take-søer, udsætning eller opdræt.*

*Kommunerne i Trekantområdet vil arbejde for, at de eksisterende dambrug, som har et driftsmæssig behov for en beliggenhed nær vandløbene, fortsat kan drives og udvikles. Det skal ske i overensstemmelse med gældende lovgivning og på en sådan måde, at natur-, miljø- og rekreative interesser ikke påvirkes negativt.*

*Kommunerne i Trekantområdet vil arbejde for, at nye dambrug lokaliseres i industriområder som betonanlæg med en høj grad af recirkulering af brugsvandet.*

*I løbet af den kommende planperiode vil kommunerne arbejde for, at alle dambrugene miljø-godkendes."*

Der bliver ikke i denne omgang udarbejdet nye retningslinjer, idet der henvises til de gælden-de retningslinjer i regionplan 2005. Disse vil blive ophævet i forbindelse med vedtagelsen af de statslige vandplaner. Der er ikke mulighed for at etablere havbrug ved de kystområder, som hører under kommunerne i Trekantområdet.

**Indstilling:** Indsigelsen imødekommes delvis.

## Indsigelse 12

**Indsendt af:** Region Syddanmark

**Resumé:** Region Syddanmark henstiller, at råstofplanens retningslinje 4.2.2 indarbejdes i kommuneplanens bestemmelser om byudviklingsområder og perspektivområder.

**Kommentar:** Det fremgår af "Oversigt over statslige interesser i kommuneplanlægningen 2009", at kommuneplanen ikke må stride mod en råstofplan. Den fælles kommuneplan for Trekantområdet har i sine byudviklingsudlæg taget hensyn til råstofplanens arealudpegninger.

Det er Trekantområdets vurdering, at den fælles kommuneplan - for at sikre entydighed - alene bør indeholde de retningslinjer, kommuneplanen er forpligtet til at indeholde efter planloven. Der er således ikke medtaget lovhenvvisninger, fortsat gældende regionplanretningslinjer for eksempelvis grundvandsbeskyttelse eller lignende bestemmelser i planer udarbejdet af andre myndigheder. Trekantområdet finder på den baggrund ikke, at en enkelt retningslinje fra den regionale råstofplan bør indgå direkte i kommuneplanen.

Omvendt er Trekantområdet indstillet på at indarbejde bemærkning i redegørelsen til kapitel "2.1 Byudvikling", hvoraf det fremgår, at råstofforekomster så vidt muligt skal udnyttes, før arealerne anvendes til byformål.

**Indstilling:** Indsigelsen imødekommes delvis.

## Indsigelse 13

**Indsendt af:** Vejle Museum

**Resumé:** Museet ønsker en henvisning til publikationen "Kulturmiljøet i Vejle Amt", 2005.

**Kommentar:** Trekantområdet vil indarbejde henvisninger til de baggrundsrapporter, der ligger til grund for udpegningerne af kulturhistoriske værdier, herunder kirkeomgivelser. Efter aftale med Miljøcenter Odense (jf. notat om de statslige indsigelser side 4-6 vil "4.2.1 Retningslinje for kulturhistoriske værdier" blive justeret, og samtidig udbygges redegørelsen, bl.a. med indarbejdelse af følgende afsnit:

*"For Kolding, Fredericia og Vejle blev der i 1989 udarbejdet en rapport, " Kirkernes omgivelser i Vejle Amt", på baggrund af en registrering af alle kirker. I rapporten er der lavet en afgrænsning af kirkeomgivelserne i 3 kategorier:*

- *Kirkenes fjernomgivelser, der består af åbent land eller til dels åbent landskab, hvori kirken opfattes som den markante bygning.*
- *Kirkenes næromgivelser, der overvejende består af bebygget område, hvor kirkebygningen opfattes som det dominerende bygningselement.*
- *Særligt kirkeområde, der består af kirkeanlægget med kirkeomgivelsesfredning samt mindre arealer i umiddelbar tilknytning til kirken.*

*Det bemærkes at de to sidstnævnte kategorier svarer til definitionen af kirkens næromgivelser i denne redegørelses del.*

*For Vejen og Billund kommuner har Ribe Amt i 2005 udarbejdet en rapport "Registrering af kirkeomgivelser i Ribe Amt, Ribe 2005", hvor der er foretaget en registrering / kortlægning / beskrivelse af kirkebygningernes udseende og arkitektur, kirkens område (kirkegård og arealer i umiddelbar tilknytning til kirken), kirkens og landsbyen (kirkens næromgivelser) samt kirken og landskabet (kirkens fjernomgivelser).*

*For Vejen og Kolding Kommune foreligger desuden rapporten "Registrering af kirker og kirkeomgivelser i Sønderjyllands Amt, 2000".*

*For Middelfart Kommune er overført den kortlægning og udpegning, som fremgår af Regionplan 2005 for Fyns Amt.*

*Rapporterne og udpegningerne på kort kan ses på de respektive kommuners hjemmesider."*

**Indstilling:** Indsigelsen imødekommes.

#### **Indsigelse 14**

**Indsendt af:** Vejle Museum

**Resumé:** Museet foreslår, at de kulturarvsarealer, som er angivet i Kulturarvsstyrelsens database "Fund og fortidsminder", indarbejdes i kommuneplanen.

**Kommentar:** Et oversigtskort over alle kulturarvsarealerne vil ikke have megen værdi. I stedet vil Trekantområdet sikre, at kulturarvsarealerne bliver omtalt, og at der er en henvisning til databasen "Fund og fortidsminder" på Kulturarvsstyrelsens hjemmeside.

I redegørelsen til retningslinjen om kulturhistoriske værdier vil der blive tilføjet følgende som næstsidsste afsnit, inden teksten om kirkeomgivelser:

*"Kulturarvsstyrelsen har for hele Danmark udpeget særligt bevaringsværdige arkæologiske lokaliteter, de såkaldte kulturarvsarealer. Arealerne er ikke fredede, men de bør skånes af hensyn til de skjulte værdifulde fortidsminder. Arealerne fremgår af Kulturarvsstyrelsens database "Fund og Fortidsminder" på*

[http://www.kulturarv.dk/kulturarv/fortidsminder/skjulte\\_fortidsminder/kulturarvsarealer.jsp](http://www.kulturarv.dk/kulturarv/fortidsminder/skjulte_fortidsminder/kulturarvsarealer.jsp).

*Kortlægningen skal hjælpe myndigheder og bygherrer til at se, om et givet område har en særlig arkæologisk værdi."*

**Indstilling:** Indsigelsen imødekommes delvis.

#### **Indsigelse 15**

**Indsendt af:** Vejle Museum

**Resumé:** Museet foreslår, at "Koncentrationer af gravhøje" tilføjes som et eksempel på kulturhistoriske spor i retningslinjen for kulturhistoriske værdier (4.2.1).

**Indstilling:** Indsigelsen imødekommes, idet "Koncentrationer af gravhøje" tilføjes som eksempel på kulturhistoriske spor i redegørelsen til retningslinje 4.2.1.

### Indsigelse 16

**Indsendt af:** Flemming Boisen (Billund Kommune)

**Resumé:** Der bør etableres motorvej mellem Billund og Grindsted. Dette vil støtte udviklingen af kommunen og Vestjylland og aflaste trafikken ved Vejle og Kolding.

**Kommentar:** Arealreservationer til veje skal være i overensstemmelse med den statslige planlægning, og det er den ønskede motorvej ikke. Kommuneplanen kan derfor ikke medtage en sådan linjeføring. Staten har i foråret offentliggjort "Kommissorium for strategisk analyse af udbygningsmulighederne i Østjylland", som definerer hvad der skal undersøges nærmere.

**Indstilling:** Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

### Indsigelse 17

**Indsendt af:** Det Radikale Venstre (Billund Kommune)

**Resumé:** Den regionale cykelrute mellem Grindsted og Billund bør flyttes.

**Kommentar:** Landevejen mellem Grindsted og Billund er en statsvej. Cykelstien er med i den statslige stiprioritering, men er ikke så højt på listen, at den vil blive anlagt inden for de første par år. Om den skal rykkes frem afgøres i forbindelse med den årlige finanslov.

**Indstilling:** Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

### Indsigelse 18

**Indsendt af:** Det Radikale Venstre (Billund Kommune)

**Resumé:** Der bør arbejdes frem imod, at en ny nord-sydgående motorvej placeres mellem Grindsted og Billund.

**Kommentar:** Arealreservationer til veje skal være i overensstemmelse med den statslige planlægning, og det er den ønskede motorvej ikke. Kommuneplanen kan derfor ikke medtage en sådan linjeføring. Staten har i foråret offentliggjort "Kommissorium for strategisk analyse af udbygningsmulighederne i Østjylland", som definerer hvad der skal undersøges nærmere.

**Indstilling:** Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

### Indsigelse 19

**Indsendt af:** Det Radikale Venstre (Billund Kommune)

**Resumé:** Med hensyn til den kollektive trafik bør der arbejdes på at få etableret en jernbane-forbindelse fra den eksisterende jernbane Vejle-Herning til Billund Airport og Billund bycenter.

**Kommentar:** Det fremgår allerede af redegørelse til målene for kapitel "5.2. Kollektiv trafik", at der skal opbygges et højklasset kollektivt transportsystem, som sammen med et effektivt kollektivt bussystem, kan binde Trekantområdets største byer og Billund Lufthavn/Ressort-turismen sammen.

**Indstilling:** Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

## Indsigelse 20

**Indsendt af:** Historisk Samfund for Sydøstjylland

**Resumé:** Historisk Samfund bemærker, at der ikke i særligt stort omfang er beskrevet kulturmiljøer i Vejle eller de øvrige større byer. Endvidere ønsker foreningen det konkretiseret, hvornår der vil blive foretaget en systematisk kortlægning og registrering af kulturmiljøerne.

**Kommentar:** I redegørelsen til retningslinjen om kulturhistoriske værdier vil afsnittet om de bevaringsværdige kulturmiljøer i byzone blive indledt med følgende:

*"For flere af de større byer med tilhørende opland er der udarbejdet kommuneatlas, der indeholder bevaringsværdige byer og bygninger. Det drejer sig om Middelfart, Kolding, Christiansfeld, Fredericia og Vejle."*

Kommunerne kan ikke på nuværende tidspunkt konkret oplyse om tidspunktet for det videre arbejde med registrering af kulturmiljøerne.

**Indstilling:** Indsigelsen imødekommes delvis.

## Indsigelse 21

**Indsendt af:** Gelsted Lokaludvalg (Middelfart Kommune)

**Resumé:** I kapitel "4.1. Kultur" bør eksemplet "Kulturhuse" ændres til "Kulturhuse og forsamlingshuse", da det er vigtigt at bevare og støtte forsamlingshusene og prioritere dem lige så højt som kulturhuse i de større byer.

**Kommentar:** Forslaget om tilføjelse af "forsamlingshuse" imødekommes. I redegørelsen til mål i kapitel 4.1 nævnes det tillige, at "kulturudbuddet er vigtigt for "det gode liv" på alle niveauer.... fra forsamlingshuset i den lille landsby til skolerne... til store events".

**Indstilling:** Indsigelsen imødekommes.

## Indsigelse 22

**Indsendt af:** Føns og omegns Lokaludvalg (Middelfart Kommune)

**Resumé:** Det ønskes, at de strategiske analyser af, hvordan den nødvendige kapacitet på tværs af Lillebælt sikres, ikke kommer til at omfatte en sydlig motorvejsforbindelse gennem bl.a. beskyttede Natura 2000 områder.

**Kommentar:** Trekantområdet kan ikke i Kommuneplanen fastlægge, hvilke alternativer staten eventuelt vil undersøge. Det er i den nye kommuneplan alene tilkendegivet, at Trekantområdet vil indgå i et nærmere analyse- og planlægningsarbejde, der skal sikre den nødvendige vejkapacitet på tværs af Lillebælt. Staten har i foråret offentliggjort "Kommissorium for strategisk analyse af udbygningsmulighederne i Østjylland", som definerer hvad der skal undersøges nærmere.

**Indstilling:** Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

## Indsigelse 23

**Indsendt af:** Interessegruppen imod en sydlig Lillebæltsforbindelse, Thomas Kreutzfeldt (Middelfart Kommune)

**Resumé:** Trekantområdets kommuner opfordres til at tage klart afstand fra en evt. 3. sydlig Lillebæltsforbindelse. Argumenter om gennemskæring/opdeling af Middelfart Kommune, naturinteresser, rekreative værdier, turisme, æstetik m.m. Der bør ske en demokratisk drøftelse i de berørte kommunalbestyrelser på baggrund af fyldestgørende undersøgelser.

**Kommentar:** På baggrund af den politiske aftale om infrastrukturinvesteringer, der blev indgået i januar 2009 mellem Regeringen og de fleste af Folketingets partier, er det i den nye kommuneplan alene tilkendegivet, at Trekantområdet vil indgå i et nærmere analyse- og planlægningsarbejde, der skal sikre den nødvendige vejkapacitet på tværs af Lillebælt. Der tages ikke stilling til, hvilke praktiske muligheder der er for at udvide kapaciteten eller til, hvilke tracéer der evt. kan komme på tale. Staten har i foråret offentliggjort "Kommissorium for strategisk analyse af udbygningsmulighederne i Østjylland", som definerer hvad der skal undersøges nærmere.

**Indstilling:** Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

#### Indsigelse 24

**Indsendt af:** Interessegruppen imod en sydlig Lillebæltsforbindelse, Thomas Kreutzfeldt (Middelfart Kommune)

**Resumé:** Interessegruppen foreslår, at der fastholdes et fælles miljøregelsæt på 150 m for samtlige transportkorridorer (og ikke en indskrænkning til 100 m i byudviklingsområder i Fredericia og Middelfart Kommuner).

**Kommentar:** I forhold til forslaget om at have en fælles transportkorridorbredder på 150 m til placering af fremtidige trafik- og forsyningsanlæg, så fastholdes korridorbredden på 100 m i byudviklingsområder i Fredericia og Middelfart Kommuner. Det er begrundet i, at der i disse kommuner er begrænsede, egnede nye arealer til byformål på grund af kystnærhedszonen og mange vej- og strækingsanlæg samt, at korridoren forløber gennem eksisterende udlagt byområde og byzone, der derfor ikke kan udnyttes.

**Indstilling:** Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

#### Indsigelse 25

**Indsendt af:** Middelfart Museum

**Resumé:** Glæde over den vægt, som kulturarv, kulturhistorie og kulturmiljø har i planen og særligt, at kommunerne planlægger at foretage en systematisk kortlægning og registrering af kulturmiljøer.

**Indstilling:** Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

#### Indsigelse 26

**Indsendt af:** Middelfart Museumsforening

**Resumé:** Opbakning til gennemførelse af landskabskortlægning samt kortlægning og registrering af kulturmiljøer. Forslag om, at det i Kommuneplanen fremtræder som et krav, at lokal kulturhistorisk faglighed (museer, lokalarkiver og lokalhistoriske foreninger) medinddrages fra starten i disse kortlægningsarbejder. Forslag om at medtage flere eksempler (færgefart og broer, veje, levende hegn, landsbyer samt skove) på kulturhistoriske emner under redegørelsen for retningslinjen for kulturhistoriske værdier (s. 116).

**Kommentar:** I arbejdet med landskabskortlægning samt kortlægning og registrering af kulturmiljøer vil det være en god idé og naturligt at inddrage den lokale kulturhistoriske faglighed. Denne anbefaling tages med i det videre arbejde.

Der er i redegørelsen nævnt eksempler på kulturhistoriske spor og disse eksempler er yderligere beskrevet i den efterfølgende tekst. De foreslåede eksempler vurderes at være omfattet af denne beskrivelse.

**Indstilling:** Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

## Indsigelse 27

**Indsendt af:** Danmarks Naturfredningsforening ( Middelfart Kommune)

**Resumé:** Forslag om at grundlaget for vindmølleplanlægningen tilføjes nye bestemmelser:

1. Store møller med en maks. højde på 140 m opstilles kun på lokaliteter, hvor disse ikke vil være til væsentlig gene for omkringboende, f.eks. øst for Ellesø by (Middelfart Kommune).
2. Mellemstore møller (som de største nuværende) kan opstilles i de øvrige udpegede områder, og desuden medtages nye områder langs motorveje, hvor de nuværende møller er placeret samt ved de udlagte erhvervsudstyknings. Her skal der i vindmølleplanen stilles individuelle krav til møllernes størrelse og støjniveau.

**Kommentar:** Ad 1) Der er i den nye kommuneplan opstillet retningslinjer for henholdsvis vindmølleområder, for opstilling af vindmøller og for husstandsmøller. Disse retningslinjer - kombineret med de lovgivningsmæssige krav til opstilling af vindmøller om bl.a. VVM procedure - vurderes at tage højde for sikring af omkringboende mod væsentlige genevirkninger fra vindmøller.

Ad 2) Der er i den nuværende og vil i de kommende vindmølleplaner blive udpeget vindmølleområder. Det er i denne planlægning og efter forudgående analyser af egnede placeringsmuligheder for vindmølleområder, at områderne fastlægges. I den efterfølgende detaljerede planlægning i form af lokalplanlægning og VVM tages der højde for krav til møllerne.

**Indstilling:** Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

## Indsigelse 28:

**Indsendt af:** Stubdrupgruppen + Borgergruppen Vejle Syd (Vejle Kommune)

**Resumé:** Grupperne opfordrer til, at vejanlæggene Ødsted-Ny Højen-E45 og E45-Vinding samt 2 nærmere bestemte erhvervsområder i Horsted og Svinholt fjernes fra kommuneplanen

2009-2021. I henvendelsen er anført en række argumenter og betragtninger, der skal understøtte opfordringen.

**Kommentar:** Det er korrekt, at anlæg af Midtjyske Motorvej på strækningen Riis-Ølholm-Vejle medfører en trafikstigning på Vejlefjord-broen på 2.500 biler i åbningsåret for den pågældende strækning. Selv om der er kapacitetsproblemer på den nuværende 4-sporede udgave af E45, er det en glædelig udvikling, at der overføres trafik til motorvejene, som er robuste og sikrere at færdes på end mange af lokalvejene. Lokalvejene bliver aflastet ganske væsentligt. Det gælder især vejnettet sydvest for motorvejen, herunder rute 441-rute 28 over Bredsten og rute 442 over Jelling, som samlet aflastes for 4.000-5.000 biler.

Det er også korrekt, at anlæg af Ødsted-Ny Højen-E45 vil medføre en øget trafik på Vejlefjord-broen med 1.200 nord fra kommende biler. Det vil også være en glædelig udvikling, idet dette med stor sandsynlighed betyder 1.200 færre biler, der søger mod vest igennem Vejle by.

Vejdirektoratet har den 10. august 2009 påbegyndt en udbygning af E45 fra Vejle Nord til Vejle Syd, hvor motorvejen i løbet af ca. 2 måneder bliver udvidet fra 4 til 6 spor. Indbefattet heri er også en omstribning af Vejlefjord-broen fra 4 til 6 spor, hvilket vil øge kapaciteten ganske væsentligt, inden de oven for nævnte nye vejanlæg er færdigbygget.

Det er ikke rigtigt, at motortrafikvejen Ødsted-Ny Højen-E45 ikke er optaget i den statslige vejplanlægning. Vejanlægget er optaget, men blot ikke prioriteret endnu.

I borgergruppernes vedhæftede fil af 19. maj 2009 er indsat et udklip af en artikel bragt i Vejle Amts Folkeblad den 8. juni 2005. Af overskriften fremgår det, at motortrafikvejen Ødsted-Ny Højen-E45 skulle være en "overflødig" vej. Dette synspunkt deler Trekantområdet ikke.

Af VVM-redegørelsen af august 2003 for Ødsted-Ny Højen-E45 fremgår det, at det pågældende motortrafikvejsstykke mellem E45 og Ødsted i 2010 vil få en trafikbelastning op til 5.300 biler. Projektrenten er beregnet til hele 8.3 %.

I VVM-redegørelsen for udbygning af E45 Østjyske Motorvej mellem Skærup og Vejle Nord, udgivet i 2009, er der også gennemført trafikmodelberegninger, der inkluderer motortrafikvejen fra Ødsted-Ny Højen-E45. I disse 6 år senere beregninger vil motortrafikvejen mellem Ødsted og E45 på grund af den almindelige trafikstigning få en trafikbelastning i 2015 på 7.100 biler.

Den største aflastning på andre vejanlæg vil i den forbindelse bl.a. være: Vejle-Bredsten, Vejle-Ødsted, Kolding-Ødsted. Lokalt i Vejle vil der være en aflastning af Horsensvej, Fredericiavej og Sønderdalen.

**Indstilling:** Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

## Indsigelse 29

**Indsendt af:** Danmarks Naturfredningsforening (Fredericia Kommune)

### Resumé:

- 1) Foreslår at kommunen fremsætter krav om at højspændingsledningerne kabellægges i Lillebælt-, Oddersted-, Elbodol- og Rands Fjord områderne.
- 2) Foreslår at udlægge et område mellem Treldeskovene og Bøgeskov via Over Bøgeskov som økologisk forbindelseslinie.

- 3) Foreslår en økologisk forbindelseslinie mellem golfbanen gennem Ullerup Bæk til de bynære skove i Elbodalen.
- 4) Ønsker "Skovrejsning uønsket" friholdt for energipil.
- 5) Rands Fjord fredningen ønskes ændret fra en tilstandsfredning til en fredning som beskriver målet for fredningen. Kommunen bør tage initiativ til nye fredningsbetingelser.
- 6) Foreslår at der ikke foregår byudvikling i områder med grundvandsinteresser.
- 7) Foreslår at Elbodalens sidedale bør gøres til lokale, værdifulde geologiske beskyttelsesområder.
- 8) Finder byudvikling øst for Skærbækvej uheldig og i strid med Trekant-områdets Hovedstruktur.
- 9) Opfordrer til klimatilpasning, regnvand.
- 10) Opfordrer til at kommunen er tilbageholdende med at tillade indretning af erhverv i nedlagte landbrugsejendomme.
- 11) Opfordrer til, at oplægget "Grøn vækst" bruges som argument for at nedbringe brugen af pesticider og udledning af næringsstoffer i landskabsparker og i jordbrugsområder.

**Kommentar:**

- 1) Det er et mål, at 400 kV ledninger, som konflikter med væsentlige interesser skal nedgraves (s. 168 i den fælles hovedstruktur).
- 2) Forslaget kan ikke imødekommes på nuværende tidspunkt, men noteres i forhold til den videre planlægning.
- 3) Forslaget om at udlægge en økologisk forbindelseslinie parallelt med Ydre Ringvej noteres, og vil evt. indgå i fremtidig planlægning. Det er i øvrigt sammenfaldende med skovrejsningsområdet i naturplanen.
- 4) Synspunkt noteret.
- 5) Synspunkt noteret.
- 6) Områder med særlige drikkevandsinteresser friholdes som udgangspunkt for byudvikling.
- 7) Det er kommunens vurdering at der er taget behørig beskyttelseshensyn til kommunens landskabelige og geologiske værdier. Imødekommes ikke.
- 8) Der vil blive taget højde for natur- og landskab i lokalplanlægningen. En del af området var allerede i regionplan 2005 udpeget som byudviklingsområde. Der er i et høringssvar til miljøcenter Odense redegjort for byudvikling i området, ligesom redegørelsen indeholder oplysninger i henhold til beliggenhed indenfor kystnærhedszonen. Tages til efterretning.
- 9) DN's bemærkninger til afsnittet om klimaindsatser har i høj grad karakter af forslag til handlinger. Kommunen er meget enig med DN i disse forslag da de er helt i tråd med de tiltag der allerede arbejdes på. En tværfaglig gruppe er allerede i gang med at udarbejde en klimaplan med forslag til handlinger hvori der kommer konkrete forslag til virkemidler for at nå målet, herunder fx termografering. Et kommende arbejde skal omhandle udarbejdelse af en klimatilpasningsstrategi. Denne, kommer til at indeholde et virkemiddelkatalog hvori mange af de forslag DN nævner vil blive indarbejdet.
- 10) Planlovens landzonebestemmelser giver mulighed for at tilovers blevne landbrugsbygninger kan anvendes til andre formål. Kommunen behandler sådanne sager ud fra et konkret

skøn og er meget opmærksom på, at der ikke sker en uønsket udvikling i det åbne land. At udarbejde en retningslinie om at værdifulde landbrugsbygninger kun må anvendes til boligformål samt land-brugsformål, vil være i strid med planlovens landzonebestemmelser. Imødekommelse ikke.

11) Bemærkningerne er ikke et emne der kan behandles indenfor kommuneplanen.

**Indstilling:** Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

### **Indsigelse 30**

**Indsendt af:** Christian Hindbo (Fredericia Kommune)

**Resumé:** Ønske om nyt skovrejsningsområde vest for Højrup, nær grænsen til Kolding Kommune.

**Kommentar:** Fredericia Kommune vurderer, at stedet er velegnet til skovrejsning, men at det må afvente en nærmere planlægning for fleksibel skovrejsning

**Indstilling:** Indsigelsen giver ikke anledning til ændringer af kommuneplanforslaget.

Udarbejdet af projektgruppen i Trekantområdet

17. september 2009

# **Vejen Kommunes lokale del**

Vejen Kommune

Sendt pr. e-mail til [post@vejenkom.dk](mailto:post@vejenkom.dk)

Plan- og virksomhedsområdet

J.nr. ODE-400-00052

Ref. birhj

Den 21. december 2009

## Ophævelse af indsigelse mod forslag til kommuneplan 2009-2021 for Vejen Kommune

Den 20. maj 2009 fremsendte miljøcentret indsigelse mod forslag til kommuneplan 2009-2021 for Vejen Kommune.

Forslaget bestod dels af en del med hovedstruktur og retningslinjer, der er fælles for hele Trekantområdet, og af en lokal del, der alene gælder for Vejen Kommune. Vejen Kommune har endvidere udsendt et tillæg, som Miljøcenter Odense gjorde indsigelse mod den 11. november 2009.

Indsigelsen mod den fælles del blev ophævet den 30. oktober 2009.

Kommunen har med brev af 21. december 2009 anmodet om at få indsigelsen ophævet.

Indsigelsen var begrundet dels i størrelsen af det samlede udlæg af arealer til erhvervsformål og dels i 3 konkrete arealudlæg til erhvervsformål, som var i strid med de statslige interesser med hensyn til bl.a. placering ved motorvejen og grundvandsinteresser.

Følgende er aftalt:

### *Rammeområde 1.E.18*

Området overføres til perspektiv. Området vil kunne medtages i kommuneplanen, hvis der kan findes en løsning, som sikrer grundvandsinteresserne.

### *Rammeområde 1.E.19*

Hele området overføres til perspektiv. Den vestligste del af området, jf. afgrænsning i tillægget, vil kunne medtages i kommuneplanen, hvis der kan findes en løsning, som sikrer grundvandsinteresserne.

### *Rammeområde 3.E.06*

Området overføres til perspektiv.

Miljøcenter Odense gør opmærksom på, at vi ikke har forholdt os til perspektivarealerne og tager forbehold for deres realisering.

*Rammeområde 2.E.17*

Området overføres til perspektiv.

Miljøcenter Odense gør opmærksom på, at vi ikke har forholdt os til perspektivarealerne og tager forbehold for deres realisering.

På baggrund af ovenstående aftale ophæves indsigelsen hermed, idet miljøcentret forudsætter, at det aftalte, herunder aftalenotatet af 20. maj 2009 kommer til at fremgå af den endeligt vedtagne plan.

*Ophævelse af Regionplan 2016 for Ribe Amt og Regionplan 2005-2016 for Sønderjyllands Amt*

Miljøcenter Odense er indstillet på at ophæve de regionplanretningslinjer, der ikke bortfalder/er bortfaldet ved ikrafttrædelsen af vandplanen og råstofplanen.

Miljøcenter Odense vil foretage ophævelsen af regionplanens retningslinjer, så ophævelsen træder i kraft i forbindelse med byrådets endelige vedtagelse af kommuneplanen.

Der gøres opmærksom på, at miljøcentrets gennemgang af planforslaget ikke omfatter legalitetskontrol.

Med venlig hilsen

Birgitte Hjerrild  
72 54 84 20  
birhj@ode.mim.dk

Vejen Kommune

Plan- og virksomhedsområdet  
J.nr. ODE-400-00052  
Ref. birhj  
Den 20. maj 2009

## **Vejen Kommunes forslag til kommune-plan 2009-2021 Notat vedrørende ændringer og suppleringer**

Vejen Kommune har offentliggjort sit forslag til Kommuneplan 2009-2021 med indsigelsesfrist 20. maj 2009.

Den 4. maj 2009 blev der holdt teknikermøde med deltagelse af Vejen Kommune, Vejdirektoratet og Miljøcenter Odense om Vejen Kommunes lokale del af kommuneplanforslaget.

På baggrund af disse drøftelser har Vejen kommune fremsendt forslag til ændringer og suppleringer af den lokale del af Vejen kommuneplan. Der er gjort opmærksom på, at der er tale om tekniske kommentarer, og forslaget er fremsendt med forbehold for byrådets godkendelse.

Vejen Kommune foreslår følgende suppleringer og ændringer:

### **Detailhandel**

Følgende tilføjes som generel ramme under detailhandel:

Der kan udlægges enkeltstående butikker uden for afgrænsede områder for butikker. En enkeltstående butik må dog ikke etableres inden for en afstand af 500 m fra et afgrænset område til butikker. En enkeltstående butik for dagligvarer eller udvalgsvarer må ikke overstige 1.000 m<sup>2</sup>

### **Jordbrugsparcer**

Rammebestemmelsen ændres fra "boligformål såsom jordbrugsparcer" til "jordbrugsparcer".

### **Drikkevand**

Følgende tilføjes som generel ramme:

For arealer, der er udlagt i områder med særlige drikkevandsinteresser OSD, skal der stilles særlige krav til sikring af grundvandet, bl.a. i form af krav til indretning af vej- og kørselsarealer, vaskepladser, spildevandsstystemer, placering af olie- og benzintanke.

### **Udlagt vindmølleområde ved Vester Gjerndrup**

Rammebestemmelserne for 19.V.03 ved Brørup tilrettes.

Der tilføjes følgende bestemmelse fra lokalplan 62 om, at vindmøllerne kan opstilles med en max. navhøjde på 50 m.

### **Askov**

Område 6.B.04 udvides således, at "hullet" i forhold til byudviklingen bliver en del af rammeområdet.

### **Bemærkninger til teksten i Vejens lokale del af kommuneplan 2009-2021**

s. 12 ".....medvirke til, at der opretholdes gunstige vilkår for borgere og virksomheder i landdistrikterne. Som ovenfor.

s. 12 teksten omformuleres til "... i harmoni med landdistrikternes befolkning samt natur-, landskabs og miljøinteresserne i det åbne land".

s. 22 kollektiv trafik tilføjes.

s. 31 omformuleres til " at udbygningen sker i tilknytning til eksisterende byområder og indefra og ud."

s. 31 Teksten præciseres "...ikke fastsat rammebestemmelser for landsbyerne og anlæg i det åbne land".

## **Ændringer Vejen Kommunes lokale del**

### **Arealudlæg**

I det nedenstående fremgår de ændringer der er foretaget i forhold til kommuneplanens nyudlæg på baggrund af miljøvurderingen og offentlighedsfasen for kommuneplanen, der løb i perioden 24. marts 2009 – 20. maj 2009.

#### **1.E.18 erhvervsområde i Vejen øst**

Da området er beliggende indenfor OSD område, er området udtaget som rammeområde, og er i stedet udlagt som kortsigtet perspektivområde. Området kan medtages i kommuneplanen, hvis der findes en løsning, som sikrer grundvandsinteresserne.

#### **1.E.19 erhvervsområde i Vejen øst**

Da området er beliggende indenfor OSD område, er området udtaget som rammeområde, og er i stedet udlagt som kortsigtet perspektivområde. Området kan medtages i kommuneplanen, hvis der findes en løsning, som sikrer grundvandsinteresserne. Det er kun del vestlige del, hvor ovenstående er gældende. Den øvrige del udlægges som perspektivområde.

#### **2.E.17 erhvervsområde i Brørup**

Området udtages af kommuneplanen, da Vejen Kommune fik en indsigelse mod omfanget af det samlede erhvervsudlæg. Derfor blev det prioriteret at udtage dette areal. Dertil er der fremsendt indsigelse mod arealudlægget.

#### **3.E.06 erhvervsområde i Holsted**

Området udtages af kommuneplanen, da Vejen Kommune fik en indsigelse mod omfanget af det samlede erhvervsudlæg. Derfor blev det prioriteret at udtage dette areal. Arealet udlægges som perspektivområde. Dertil er der fremsendt indsigelse mod arealudlægget.

#### **12.E.07 erhvervsområde i Jels**

Området udtages af kommuneplanen, da Vejen Kommune fik en indsigelse mod omfanget af det samlede erhvervsudlæg. Derfor blev det prioriteret at udtage dette areal. Arealet udlægges som perspektivområde.

#### **6.B.05**

Nyt boligområde medtages i Askov på 1 ha. Arealet har været sendt i supplerende høring i 8 uger. Boligområdet er fremsendt som forslag i den offentlige høring til kommuneplan 2009-2021.

#### **15.B.01**

Læborg var oprindeligt udlagt som landsby. Læborg ændrer ved den endelig vedtagelse status til lokalby. ændringen har været sendt i supplerende høring i 8 uger. ændringen er fremsendt som forslag i den offentlige høring til kommuneplan 2009-2021. Afgrænsningen af 15.B.01 er blevet ændret, således at arealet er blevet minimeret mod syd af hensyn til nærliggende landbrug.

16.B.06 Skodborg udgår som rammeområde og overføres i stedet til perspektivområde

### **Tekniske ændringer**

Rammeafgrænsningen er justeret for rammerne 2.B.10, 1.E.04, 19.B.14, 19.B.21, 19.E.02, 6.B.04, 12.B.20, 20.V.01, 20.V.03, 20.V.13.

Følgende rammer er ændret eller medtaget grundet lokalplaner udarbejdet efter forslaget er blevet offentliggjort.  
13.D.04, 13.D.05, 13.E.02.

Følgende rammer er blevet medtaget, da de ikke fremgik af materiale, men hvor der er gældende lokalplaner:  
2.F.01, 20.V.17, 20.V.18

19.B.05 Gammelby er justeret mht. afgrænsningen, da der var en fejl i det offentliggjorte kort

Rammeteksterne er endvidere blevet justeret, således at anvendelsesbestemmelserne, bebyggelsesprocenten og parkeringsbestemmelserne formuleres ens. Det har ingen betydning for hvad der er gældende, kun en tekstmæssig tilretning.

For område til rekreative formål, hvor der ikke er fastsat en bygningshøjde og etageantal, er disse fastsat til henholdsvis 5 m og 1 etage.

Ved områder udlagt til offentlige formål såsom kirker og kirkegårde, er der tilført i anvendelsesbestemmelserne "med tilhørende bygninger"

## NOTAT

I nedenstående skema fremgår de enkelte indsigelser, der er fremsendt i forbindelse med den offentlige høring af Kommuneplan 2009 – 2021 til Vejen Kommune.

Skemaet er suppleret med administrationens indstilling til hver enkelt indsigelse/bemærkninger samt den politiske beslutning

	<b>Fra</b>	<b>Indsigelse/bemærkning</b>	<b>Administrative indstilling og bemærkninger</b>	<b>Politisk beslutning</b>
1	Gosvig og Slangstrup	Udvidelse af rammeområde 1.C.01 (C1), således at der kan etableres dagligvareforretning ved Torps alle	<u>Indstilling</u> At afgrænsningen af 1.C.01 fastholdes  Det er administrationens vurdering, at det kan blive svært at få udvidet bymidten, da der skal bruges den statistiske metode til udvidelse af bymidten, og hvis denne metode bruges, bliver vores bymidte sandsynligvis mindre.  I særlige tilfælde kan der gives mulighed for udvidelse, hvis der er særlige argumenter. Det skulle i dette tilfælde være beliggenheden opad bymidte afgrænsningen, og at Torps Alle vil være en naturlig afrunding.  Af hensyn til bymidtens udvikling og ud fra detailhandelsanalysen skal administrationen ikke anbefale en udvidelse på nuværende tidspunkt.  En nærmere vurdering kan indgå i arbejdet med et kommuneplantillæg for detailhandlen i Vejen by.	Godkendt som indstillet
2	Birthe Jepsen, Gestenvej 35	Ændringen af afgrænsningen af rammeområde 1.E.18, således, at deres ejendom ikke bliver omfattet af erhvervsområdet. Forslag til til- og frakørsel	<u>Indstilling</u> Afgrensningen af 1.E.18 fastholdes  Ejendommen har en beliggenhed i nærhed til den fremtidige til- og frakørsel til motorvejen og indkørsel til det nye erhvervsområde. For at sikre en sammenhængende planlægning for området og sikre et helstøbt erhvervsområde, er det vigtigt at områdets afgrænsning mod nord fastholdes.	Godkendt som indstillet

			Derfor skal administrationen anbefale, at afgrænsningen fastholdes.	
3	Buch Bje Thyssen, Advokat	Placering af erhvervsarealer i Jels, herunder ved rundkørslen ved Jels Møbler	<p><u>Indstilling</u> At området ikke medtages i Kommuneplan 2009-2021</p> <p>Tidligere behandlet og vurderet i forbindelse med masterplanen og kommuneplanprocesserne.</p> <p>I forhold til den statslige udmelding om erhverv ved de overordnede veje samt Vejen kommunes visioner for Jels, kan det på nuværende tidspunkt ikke anbefales, at der arbejdes med det ønskede erhvervsområde.</p> <p>Derudover er det et vigtigt princip, at byudvikling i videst mulig omfang tager hensyn til eksisterende bystrukturer. Der er også ledig erhvervsjord indenfor eksisterende områder.</p>	Godkendt som indstillet
4	LH Fragtcentral	Ønsker dialog om rammeområde 1.E.18 og 1.E.19 mht. disponering af arealerne i forhold til deres virksomhed	<p><u>Indstilling</u> Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i kommuneplanen</p> <p>1.E.18 og 1.E.19 er Vejen kommunes udgangspunkt for den fremtidige erhvervsudvikling i Vejen Kommune.</p> <p>Vejen kommune er kun interesseret i en dialog med interessenter i området, og administrationen er i dialog med de pågældende.</p>	Godkendt som indstillet
5	Peter Christensen, Rahbæks alle 24	Forslag omhandlende Brørup Der skal arbejdes for etablering af en omfartsvej, gerne øst om byen i stedet for vest Etablering af cykelstier	<p><u>Indstilling</u> Giver ikke anledning til ændringer i Kommuneplan 2009-2021</p> <p>Forløbet af en fremtidig omfartsvej vest om Brørup har været fastsat i region- og kommuneplanen gennem mange år. Hensynet til Langeskov spillede en væsentlig rolle ved fastlæggelsen. Kommunen har planlagt efter det vestlige forløb, og der har ikke i lokalområdet vist</p>	Godkendt som indstillet

			<p>sig massive ønsker om ændringer af dette.</p> <p>Stionskerne vil blive vurderet løbende i forbindelse med planlægningen for cykelstier, naturstier og i forbindelse med eventuelle fremtidige byprojekter.</p>	
6	Gosvig og Slangerup	Forslag til nyt boligområde syd for Askov på 1 ha	<p><u>Indstilling</u> At Økonomiudvalget godkender, at det pågældende areal skal medtages i kommuneplanen.</p> <p>Området er medtaget i Vejen Kommunes masterplan, som et fremtidigt boligområde, hvorfor arealet er relevant i forhold til et fremtidigt boligområde.</p> <p>VPF's vurdering: Hvis der sker store arealudlæg i området bør adgangsvejene formentligt forbedres. Adgang kan ske ad Melvangvej eller Farmervej. Melvangvej er 4,5 m bred, bugtet og med udkørsel til Torvet i Askov. Vejen er kommunevej på den nordlige strækning og privat fællesvej på den sydlige. Farmervej er 4,90 m bred på den nordligste strækning (ca. 320 m) og 3,30 m på den vestlige del.</p> <p>Husene skal være lavenergi klasse 1 eller helst 0-energi huse, Da varmforsyningen i området er naturgas. Husene vil derfor ikke have behov for kollektiv forsyning.</p> <p>Der er ikke foretaget screening af jordbundsart samt arkæologiske forhold. Dette skal undersøges nærmere efterfølgende.</p> <p>NMB's vurdering: Området er udpeget til jordbrugsformål, der er ikke andre interessekonflikter med det åbne land. Askov vandværk har en vandværksboring i det lille skovstykke mellem Melvandgård og Askov. Der er et dyrehold på Vejervej 10.</p> <p>Hvis arealet ønskes medtaget i Kommuneplan 2009-2021 vil det kræve, at det konkrete arealudlæg sendes i offentlig høring i 8 uger.</p>	<p>Godkendt som indstillet</p> <p>Sendes i supplerende høring i 8 uger</p>

			Hvis arealet medtages, skal administrationen anbefale, at arealet vest for Kongehøj 1.B.24 minimeres med ca. 1ha, således at Vejen Kommune samlet ikke udlægger mere areal til boligformål.	
7	Conny Kristiansen, Glibstrupvej 26	Tilkendegivelse om, at der er ok, at deres areal er medtaget som et fremtidigt boligområde i Andst	Ingen bemærkninger	Godkendt som indstillet
8	Hede Danmark	Ansøgninger om skovrejsning	<p><u>Indstilling</u> At forslagene til skovrejsning ikke medtages, men at det besluttes, at der udarbejdes et kommuneplantillæg for skovrejsning, hvor forslagene vil indgå</p> <p>Sagsfremstilling NMB's vurdering: Skovrejsningsområderne er udpeget med baggrund i offentlige interesser, f.eks. af hensyn til grundvandsbeskyttelse, vindmøller osv. Der er imidlertid mange ønsker om privat skovrejsning. Mange af disse områder ligger i uden for skovrejsningsområderne, hvor der ikke er så gode muligheder for tilskud.</p> <p>For at fremme privat skovrejsning og gøre skovrejsning med fleksibel, bør der i Vejen Kommune også udpeges områder, hvor der af private årsager er ønsker om skovrejsning.</p> <p>Det er derfor administrationens anbefaling, at der ikke medtages nye skovrejsningsområder på nuværende tidspunkt, men at der udarbejdes et kommuneplantillæg for skovrejsning.</p> <p>Hvis nye skovrejsningsområder ønskes medtaget på nuværende tidspunkt, skal forslagene til skovrejsning sendes i offentlig høring i 8 uger.</p>	Godkendt som indstillet
9	Niels Aasted Nielsen	Fejl i Gammelbys landsbyafgrænsning	<p><u>Indstilling</u> Afgrensningen tilrettes</p> <p>Det er korrekt, at der er en fejl i</p>	

			landsbyafgrænsningen for Gammelby.	
10	Lokalrådet for Læborg sogn	Læborg skal defineres som en lokalby	<p><u>Indstilling</u> Læborg fastholdes som landsby</p> <p>Der er ikke noget grundlag for at ændre Læborg til lokalby.</p> <p>Kriterierne for udpegningen har været</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De faktiske servicetilbud i byerne, skole, institutioner, dagligvareforsyning</li> <li>• Den foretagne planlægning i de gamle kommuner</li> </ul>	Læborg udlægges som Lokalby  Sendes i supplerende høring
11	Sønderskov museum	Opfordring til dialog om et kommuneplantillæg for bevaringsværdige bygninger og kulturmiljøer	<p><u>Indstilling</u> Der indledes en dialog</p> <p>Administrationen er enig i, at en åbende dialog med Sønderskov museum er vigtig i forhold til de bevaringsværdige værdier i Vejen Kommune.</p> <p>Giver ikke anledning til ændringer i kommuneplanen.</p>	Godkendt som indstillet
12	Jels Lokalråd	Forslag om sommerhusområde	<p><u>Indstilling</u> At området ikke medtages i Kommuneplan 2009-2021 At der igangsættes et arbejde i administrationen, hvor det vurderes nærmere, hvordan Jels søerne fremadrettet kan anvendes. Forslaget om sommerhusområde kan indgå i dette arbejde</p> <p>Det vurderes ikke realistisk at medtage det pågældende ønske på nuværende tidspunkt, da et sådant areal udlæg vil kræve større analyse af mulighederne.</p> <p>Administrationen er ellers grundlæggende positiv overfor tankerne, og de er i overensstemmelse med Vejen kommunes visioner for Jels området, som er beskrevet i Masterplanen</p> <p>Det skal anbefales at ønsket om sommerhusområde i Jels, håndteres gennem et konkret planlægningsarbejde for Jels søerne og omgivelserne. Baggrunden er, at der løbende er</p>	Godkendt som indstillet

			ideer og ønsker til anvendelsen omkring Jels søerne. Et sådant planlægningsarbejde skal gennemføres i samarbejde med Jels lokalråd og Skov- og naturstyrelsen, som ejer af søerne	
13	Holsted Lokalråd	<p>Lokalrådet støtter</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Byrådets tanker om bymidter</li> <li>• Forslaget om cykelstier</li> <li>• Helhedsplan for Holsted</li> </ul> <p>Rette virksomhed på rette sted skal præciseres</p> <p>Der skal være lige muligheder for erhverv mellem de 4 centerbyer Herunder øge rammen for nybyggeri fra de 2.000 m<sup>2</sup> Dette også for særlig pladskrævende varegrupper</p>	<p><u>Indstilling</u> Den fremsendte bemærkning giver ikke anledning til ændringer i detailhandelsstrukturen</p> <p>Rette virksomhed på rette sted vurderes ikke som udgangspunkt at begrænse mulighederne i Holsted. Målet er at på opdelt erhvervsområderne, så transport og håndværksvirksomheder ikke bliver op ad hinanden. At sikre at virksomheder der er afhængig af megen transport placeres hensigtsmæssigt i forhold til infrastrukturen</p> <p>Det er vigtigt Vejen kommune har en hovedby, der er katalysator for den øvrige handel. Der sikres faktisk lige muligheder, da der er fastsat en ramme for alle 4 centerbyer. Variationen i bruttoetageareal skal ses i lyset af allerede bebygget areal og en vurdering af udviklingsmulighederne ud fra detailhandelsanalysen og konkrete henvendelser.</p> <p>Ovenstående gælder også for særlig pladskrævende varegrupper</p>	Godkendt som indstillet
14	Danmarks naturfredningsforening	<p>Positivt med de sammenhængende naturnetværk i kommuneplanen Mangler lokale initiativer mht. cykel- og naturstier Er imod erhverv ved motorvejen, og efterlyser en energipolitisk vurdering af placering af bolig- og erhvervsområder Forslag til nye naturområder</p>	<p><u>Indstilling</u> Giver ikke anledning til ændringer i Kommuneplan 2009-2021</p> <p>Ønsket om nærmere politik for stier og cykelruter indgår naturligt i dette igangsatte arbejde omkring stier i Vejen Kommune</p> <p>Erhvervs- og boligområder er alle placeret i forhold til eksisterende by, infrastruktur og mulige udbygningsmuligheder af hensyn til natur, landskab m.v. Vejen Kommune er opmærksomme på, at byerne langs motorvejen ikke skal sammenbygges men adskillelse af landskab, skov, natur og landbrug</p> <p>I forhold til naturkvalitetsplanlægning, er der er</p>	Godkendt som indstillet

			kommuneplanen opsat en målsætning om, at der i den kommende planperiode skal ske en revision af naturkvalitetsplanlægningen. Vejen Kommune har allerede på nuværende tidspunkt påbegyndt en naturregistrering i den tidligere Rødding kommune. DN's ønsker og ideer vil indgå i dette arbejde.	
15	Region Syddanmark	Henstilling om indarbejdelse af retningslinier om råstoffer "eventuelle råstofforekomster så vidt muligt skal udnyttes før arealerne beslaglægges til byformål. De opfordrer til at den indarbejdes i forhold til retningslinier om byudviklingsformål.	<u>Indstilling</u> Giver ikke anledning til ændringer i Kommuneplan 2009-2021  NMB's vurdering: Det fremgår af regionens råstofplan at eventuelle råstofforekomster så vidt muligt skal udnyttes. Kommunen er forpligtiget til at følge råstofplanen. Ved næste kommuneplanrevision bør vi overveje et nyt afsnit om råstoffer, hvor der er nogle generelle retningslinier for indvinding og især efterbehandling.	Godkendt som indstillet
16	Region Syddanmark	Planforslaget vurderes at danne et godt udgangspunkt for den fortsatte dialog om udviklingen af det gode liv i Region Syddanmark	Region Danmarks bemærkninger tages til efterretning og giver ikke anledning til ændringer	Godkendt som indstillet
17	Christian Lund	Indsigelse mod areal til boligformål i Skodborg – rammeområde 16.B.06	<u>Indstilling</u> 16.B.06 foreslås udlagt som perspektiv område i stedet  Der er i forvejen en række ledige grunde i Skodborg, og der vil forventeligt være areal nok til den kommende planperiode.  Ved at udlægge arealet som perspektivområde vil Vejen Kommune sende et signal om, hvor fremtidig byudvikling vil finde sted, hvis behovet vil opstå.	Godkendt som indstillet
18	Jysk Landbrugsråd givning	Opfordring til Biogasanlæg  Anmodning om at genoverveje 1.B.24, 2.B.13, 2.B.14, 3.B.11, 4.B.20, 6.B.04, 16.B.06, 1.E.16, 3.E.06 og 12.E.06 af hensyn til jordbrugserhvervet	<u>Indstilling</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Område 3.E.06 ændres i overensstemmelse med beslutning på Økonomiudvalget den 4. august 2008, dvs. området udlægges som perspektivområde</li> <li>• 16.B.06 udlægges som perspektivområde i stedet</li> <li>• De øvrige arealer fastholdes som</li> </ul>	Godkendt som indstillet

			<p>foreslået.</p> <p>Generelt er de nævnte arealer alle medtaget i kommuneplan, fordi de er udtryk for en naturlig afgrænsning af eksisterende byer eller en naturligt forlængelse af de eksisterende byer</p> <p>Område 1.B.24 fastholdes med afsæt i, at området er med i Masterplanen, og generelt et område der i en årrække har været peget på, som fremtidig byområde.</p> <p>Område 2.B.13 fastholdes, og området er en naturlig afgrænsning af Brørup by mellem Søparken og Tuesbølvej.</p> <p>Område 2.B.14 fastholdes, er en naturlig videreførelse af påbegyndt byudvikling ved Vestervang, og dermed udnyttelse af allerede foretagne investeringer.</p> <p>Område 3.B.11 fastholdes, da Vejen Kommune ønsker at have et boligområde i Holsted, der placeres i nærhed til det åbne land. Området har en naturlig placering i forhold til infrastruktur og offentlig service i Holsted.</p> <p>Område 4.B.20 er en del af helhedsplanen for Rødding og er en naturlig afgrænsning af Rødding op mod den overordnede infrastruktur.</p> <p>Område 6.B.04 er med i Masterplanen og ligger fornuftigt i forhold til Askov bys struktur. Ejeren ønsker selv at ejendommen bliver realiseret til byudvikling.</p> <p>Område 16.B.06 ændre status til perspektivområde, da der vurderes at være tilstrækkelige arealer i Skodborg.</p> <p>Område 1.E.16 er med i den gamle kommuneplan for Gl. Vejen Kommune og er lokalplanlagt – lokalplan 183.</p> <p>Område 3.E.06 ændrer status til perspektivområde. Beslutning taget jf. drøftelserne med Miljøcenter Odense.</p> <p>Område 12.E.06 er en del af helhedsplanen for Jels. Området er en udvidelse af Håndværkerparken, som er etableret</p> <p>Vejen kommune vil arbejde for Biogas Anlæg, og p.t. i dialog om et konkret projekt.</p>	
19	Sønderjysk	Udtage et areal i Sdr. Hygum af	<u>Indstilling</u>	Godkendt som indstillet

	Landboforening	kommuneplanen – rammeområde 15.F.02 af hensyn til en landbrugsejendoms udvidelsesmulighed	<p>Område 15.F.02 fastholdes i kommuneplanen</p> <p>Området er delvis lokalplanlagt, og derfor allerede overført til byzone. Denne del kan ikke udtages.</p> <p>Den resterende del af arealet anvendes til ridebane. Det er administrationens vurdering, at det ikke vil være hensigtsmæssigt at åbne op for udvikling af en landbrugsejendom tæt på Sdr. Hygum</p>	
20	Bent Sørensen, Eskelundvej 3	Indsigelse mod areal 2.E.09 og 2.E.17	<p><u>Indstilling</u> Område 2.E.09 fastholdes og område 2.E.17 halveres jf. vedlagte kortbilag</p> <p>2.E.09 er et eksisterende område udlagt gennem lokalplan 190.</p> <p>Størrelsen på 2.E.17 er blevet revurderet for at søge at få ophævet indsigelsen fra Miljøcenter Odense. Den nye afgrænsning blev godkendt på ØK den 4. august 2009</p>	Godkendt som indstillet
21	Beobere ved Andst stationsby	Ændret anvendelse af rammeområde 5.E.02, således at der bliver boligformål i stedet eller ændre miljøklasserne for erhvervsområdet, således at kun mindre og lettere erhverv kan etableres	<p><u>Indstilling</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det fremsendte ændringsforslag fra erhverv til bolig indarbejdes ikke i kommuneplanen</li> <li>• Det drøftes om der skal igangsættes lokalplanlægning, der ændrer miljøklasserne for erhvervsområdet</li> </ul> <p>Andst stationsby er beliggende som en mindre afgrænset bydel og erhvervsområdet er beliggende i tilknytning til Andst stationsby, og har været der i mange år.</p> <p>Det er administrationens vurdering, at det ikke vil være hensigtsmæssigt at gennemføre en ændring fra erhverv til bolig En udvidelse med et nyt boligområde i området er mere end området kan bære, da det vil miste noget af sit landsbymiljø. Der er i forvejen kun 17 boligejendomme i området. Samtidigt vil en boligudvikling, i henhold til det fremsendte, ikke</p>	Godkendt som indstillet

			<p>have en naturlig tilknytning til den eksisterende byudvikling i Andst.</p> <p>Overordnet set er området udlagt som Andst' erhvervsområde, og hvis der skal være mulighed for erhverv i Andst, er det ikke fornuftigt at bruge erhvervsarealerne til boligformål.</p> <p>Ønsket er endvidere ikke i overensstemmelse med de overordnede planer for boligudvikling i Andst, som skal ske i den nordlige og østlige del af Andst.</p> <p>I forhold til at ændre miljøklasserne, kunne det være hensigtsmæssigt at gennemføre en planlægning, der ændre miljøklassen for de nærmeste erhvervsarealer til 1-3 af hensyn til boligejendommene i området</p> <p>Administrationen skal henlede opmærksomheden på, at der kan være en udfordring i forhold til den bestående bygningsmasse, som er en tidligere korn- og foderstof. Derudover vil en sådan ændring ikke kunne ændre på eksisterende lovlige forhold.</p> <p>Fornyelig har en virksomhed erhvervet en del af erhvervsområdet med henblik på etablering af oplag af bygningsaffald o.lign. Dette er vurderet at være i overensstemmelse med gældende planlægning.</p> <p>Hvis der ønskes en ændring fra erhverv til bolig, skal det sendes i offentlig høring i 8 uger</p>	
22	Gosvig og Slingerup	Areal til boligformål syd for Askov – 3 ha.	<p><u>Indstilling</u></p> <p>At området udpeges som perspektivområde i kommuneplanen</p> <p>Området er sammenhængende med forslag om et boligområde på 1 ha – se punkt 6.</p> <p>Området er medtaget i Vejen Kommunes masterplan, som et fremtidigt boligområde, hvorfor arealet er relevant i forhold til et fremtidigt boligområde.</p> <p>VPF's vurdering: Husene skal være lavenergi klasse 1 eller helst 0-energi huse, Da varmeforsyningen i området er naturgas. Husene vil derfor ikke have behov for kollektiv forsyning.</p>	Godkendt som indstillet

			<p>Der er ikke foretaget screening af jordbundsart samt arkæologiske forhold. Dette skal undersøges nærmere efterfølgende.</p> <p>NMB's vurdering: Området er udpeget til jordbrugsformål, der er ikke andre interessekonflikter med det åbne land. Askov vandværk har en vandværksboring i det lille skovstykke mellem Melvandgård og Askov. Der er et dyrehold på Vejervej 10.</p> <p>Hvis arealet ønskes medtaget i Kommuneplanen 2009-2021 vil det kræve, at det konkrete arealudlæg sendes i offentlig høring i 8 uger.</p>	
23	Peter Maasbøl, Esbjergvej 52	Indsigelse mod areal 2.E.17	<p><u>Indstilling</u> Område 2.E.17 halveres jf. vedlagte kortbilag</p> <p>Størrelsen på 2.E.17 er blevet revurderet for at søge at få ophævet indsigelsen fra Miljøcenter Odense. Den nye afgrænsning blev godkendt på ØK den 4. august 2009</p>	Godkendt som indstillet
24	Vejen biler	Inddragelse af en del af matr. nr. 28q overfor LH fragtcntral. Skal anvendes til erhvervsformål i form af salg af biler	<p><u>Indstilling</u> Arealet medtages ikke i kommuneplan 2009-2021</p> <p>Arealet er ikke medtaget i Kommuneplan 2009-2021, da der er uafklaret, hvordan de fremtidige vejfold bliver i området, og denne ejendom bliver sandsynligvis berørt.</p> <p>Hvis ejendommen ikke bliver direkte berørt, vil den fremadrettet ligge mellem Gestenvej og en fremtidig omfartsvej samt op ad en rundkørsel. Administrationen finder det ikke hensigtsmæssigt, at der åbnes op for, at der kan være en enkelt erhvervsjendom mellem disse veje.</p> <p>Ejendommen er registeret som landsbrugsejendom og er ældre end 5 år. Indtil forholdene omkring infrastrukturen er endelig afklaret, vil administrationen håndtere ejendommen efter landzonebestemmelserne, hvilket betyder, at der kan etableres erhverv i overensstemmelse med bestemmelserne i planlovens kap. 7.</p>	Godkendt som indstillet

			Hvis arealet ønskes medtaget i Kommuneplanen 2009-2021 vil det kræve, at det konkrete arealudlæg sendes i offentlig høring i 8 uger.	
25	Rødning Erhvervsforenings Udsmykningsudvalg og Forum Rødning	Understøtte Røddings status som største forretning/handels by efter Vejen Implementering af helhedsplanen for Rødning, herunder færdiggørelse af Enghaveplads	<u>Indstilling</u> Giver ikke anledning til ændringer i Kommuneplan 2009-2021  Vejen kommune arbejder ud fra helhedsplanen og dermed en udbygning ud fra denne. Der arbejdes med en byfornyelsesplan for Rødning bymidte og der fastsat en fornuftig ramme for nybyggeri til detailhandel.  Forhold omkring konkrete anlæg er videresendt til Vej, Park og Forsyning.	Godkendt som indstillet
25a	Forum Rødning	Understøtte Røddings status som største forretning/handels by efter Vejen Implementering af helhedsplanen for Rødning, herunder færdiggørelse af Enghaveplads	<u>Indstilling</u> Giver ikke anledning til ændringer i Kommuneplan 2009-2021  Vejen kommune arbejder ud fra helhedsplanen og dermed en udbygning ud fra denne. Der arbejdes med en byfornyelsesplan for Rødning bymidte og der fastsat en fornuftig ramme for nybyggeri til detailhandel.  Forhold omkring konkrete anlæg er videresendt til Vej, Park og Forsyning.	Godkendt som indstillet
26	Henrik Høffner	Ændring af afgrænsningen af rammeområde 5.B.08, således at området bliver større	<u>Indstilling</u> Ændringen af arealet medtages ikke  Da arealet er fastlagt ud fra en helhedsvurdering af området, og da Miljøcenteret i første omgang havde en indsigelse mod arealet, er det administrationens vurdering, at en udvidelse af arealet er urealistisk.	Godkendt som indstillet
27	Henrik C. Clausen	Indsigelse mod 3.B.11	<u>Indstilling</u> Arealet fastholdes i Kommuneplan 2009-2021  Vejen Kommune ønsker at have et boligområde i Holsted, der placeres i nærhed til det åbne land	Godkendt som indstillet

			og naturskønt. Området har en naturlig placering i forhold til infrastruktur og offentlig service i Holsted.	
28	Skibelund huse - Just Hansen	Dialog om Steninggård	<p><u>Indstilling</u> Arealet fastholdes som perspektivområde i Kommuneplan 2009-2021</p> <p>Området er i Kommuneplan 2009-2021 udlagt som perspektivområde.</p> <p>Administrationen skal anbefale, at arealet skal fastholdes som sådant. I den kommende planperiode vil arealet blive vurderet nærmere, og det skal anbefales, at arealet indgår i en samlet helhedsplan for udbygning af Vejen syd, hvor 1.B.24 også vil indgå. (det arealet som er medtaget som fremtidigt boligområde i Vejen by)</p>	Godkendt som indstillet
29	Gesten Lokalråd	Forslag til nyt boligområde	<p><u>Indstilling</u> Udvidelsen af eksisterende boligområde medtages ikke</p> <p>Området er allerede delvis med i den eksisterende kommuneplan.</p> <p>Området er beliggende tæt på Gestenvej, og vurderes derfor ikke at være optimal.</p> <p>Administrationen skal anbefale, at arealet ikke udvides, men i det kommende planperiode skal det vurderes, om det er realistisk at skabe et projekt på den del der allerede er med i den eksisterende kommuneplan.</p>	Godkendt som indstillet
30	Helle Kildahl Andersen, Maltvej 19	Forslag om cykelsti på Vestre Maltvej	<p><u>Indstilling</u> Giver ikke anledning til ændringer i Kommuneplan 2009-2021</p> <p>Ønsket vil indgå i den igangværende stiplanlægning for Vejen Kommune.</p>	Godkendt som indstillet
31	Gregersen Olsson ApS	Forslag om udvidelse af boligområde 1.B.25 ved Gestenvej	<p><u>Indstilling</u> Området udvides ikke som foreslået</p>	Godkendt som indstillet

			<p>En udvidelse som ønsket er i modstrid med vores overordnede vision for området, da der arbejdes med en grøn kile mellem 1.B.25 og et kommende erhvervsområde ved motorvejen.</p> <p>Denne grønne kile er endvidere et Økologisk forbindelsesområde, som ønskes friholdt for fuldstændig udbygning.</p> <p>Derudover er det administrationens vurdering, at det er muligt indenfor den eksisterende afgrænsning at lave et eksklusivt boligområde med store grunde, der kan få adgang til Vejen å. Der kan ved en nærmere planlægning blive en udfordring med åbeskyttelseslinien, som kan påkræve en mindre udvidelse området, men det foreslås håndteret via et kommuneplantillæg, hvis det bliver aktuelt</p>	
32	Miljøcenter Odense	<p>Retningslinie om erhverv ved motorvejen. De ønsker, at det kun skal være transporttunge</p> <p>Der bør udpeges særlige landbrugsområder</p> <p>Arealudlæg til erhverv ved motorvejen i Holsted og Vejen</p> <p>Størrelsen af det samlede arealudlæg til erhverv er for stort</p>	<p>Er behandlet på Økonomiudvalget den 4. august 2009.</p> <p>Se særskilte dokumenter</p>	